

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 112.409 van 8 november 2002
in de zaak A. 105.833/X-10.387.**

In zake : 1. Stefaan LANNOO,
 2. Godelieve LESCROART,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat A. LUST,
 kantoor houdende te 8200 BRUGGE - SINT-ANDRIES,
 Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

1. de gemeente DE PANNE,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat P. LUYPAERS,
 kantoor houdende te 3001 LEUVEN - HEVERLEE,
 Ijzerenmolenstraat 105,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
 regering,
 dat woonplaats kiest bij
 Advocaat B. BRONDERS,
 kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
 E. Beernaertstraat 106.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Stefaan LANNOO en Godelieve LESCROART op 26 juni 2001 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van :

1. "Het besluit van de stedenbouwkundige inspecteur van West-Vlaanderen van ongekende datum dat voor het bouw misdrijf een vergelijk heeft toegestaan en dat aan het schepencollege werd overgemaakt op 22 mei 2001";
2. het besluit van 23 mei 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente De Panne waarbij aan Marc DECOUSSEMAEKER de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "regularisatie van 6 nieuwbouwflats en bouwen van 10 nieuwe flats" op een terrein gelegen te De Panne, Nieuwpoortlaan 151, kadastraal bekend sectie A, nr. 1075c;

Gelet op het arrest nr. 96.749 van 20 juni 2001 waarbij het verzoek tot tussenkomst van Marc DECOUSSEMAEKER in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende

noodzakelijkheid wordt bevolen van het besluit van 23 mei 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente De Panne waarbij aan Marc DECOUS-SEMAEKER de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor "de regularisatie voor 6 nieuwbouwflats na de sloping van 6 bestaande flats" en "voor 10 nieuwbouwflats na sloping van 12 bestaande flats" op een terrein gelegen te De Panne, Nieuwpoortlaan 151, kadastraal bekend sectie A, nr. 1075c, de vordering voor het overige wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gezien de memorie van antwoord van de eerste verwerende partij en gezien de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de beschikking van 17 december 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 9 september 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 oktober 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GOETHALS die, loco Advocaat A. LUST verschijnt voor verzoekers, van Advocaat H. CAREME die, loco Advocaat P. LUYPAERS verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat V. VAN DE KEERE die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de eerste bestreden beslissing het vergelijk betreft dat de gewestelijke stedenbouwkundig inspecteur voor de provincie West-Vlaanderen op grond van het toen geldende artikel 158 van het decreet van 18 mei 1999 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening met Marc DECOUSSEMAEKER heeft getroffen; dat het voorstel tot betaling van een geldsom en de aanvaarding daarvan, waardoor de strafvordering en het recht van de overheid om enig verder herstel te eisen, vervallen, op welk tijdstip die ook plaats vinden, hoe dan ook betrekking hebben op de uitoefening van de strafvordering en op de vervolging van het herstel van het bouw misdrijf, en dus behoren tot de gerechtelijke procedure; dat alleen de rechter van de rechterlijke orde bevoegd is om kennis te nemen van de betwistingen daaromtrent; dat de bevoegdheid van die rechter de bevoegdheid van de Raad van State uitsluit; dat het beroep tot nietigverklaring in zoverre niet ontvankelijk is; dat de exceptie ambtshalve moet worden opgeworpen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente De Panne bij besluit van 9 januari 2002 haar bestreden besluit van 23 mei 2001 heeft ingetrokken op uitdrukkelijk verzoek van de vergunninghouder; dat het beroep zonder voorwerp is geworden; dat het in de gegeven omstandigheden past de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partijen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 694,12 euro, komen ten laste van de verwerende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
acht november 2002, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.