

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 112.133 van 31 oktober 2002
in de zaken A. 43.780/X-8720
50.006/X-8721.**

I. In zake : de n.v. WONINGBUREAU Paul HUYZENTRUYT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DECLERCK,
kantoor houdende te 8530 HARELBEKE,
Kortrijksesteenweg 387

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

II. In zake : de n.v. WONINGBUREAU Paul HUYZENTRUYT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. DECLERCK,
kantoor houdende te 8530 HARELBEKE,
Kortrijksesteenweg 387

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

tussenkommende partij :

1. de v.z.w. "Wijk DEMEULENAERE",
2. Marc MADDENS,
3. Marc OLIVIER,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te 8310 ASSEBROEK-BRUGGE,
Bossuytlaan 35.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. "WONINGBUREAU PAUL HUYZENTRUYT" op 4 februari 1991 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 23 november 1990 van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt tot vernietiging van de beslissing van 23 april 1990 van de gemeenteraad van de stad Roeselare waarbij het wegtracé

binnen een geplande verkaveling van gronden gelegen tussen de Meensesteenweg en de Maximiliaan de Meulenaerestraat wordt goedgekeurd (A. 43.780);

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. "WONINGBUREAU PAUL HUYZENTRUYT" op 21 februari 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 13 november 1992 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden tot vernietiging van de beslissing van 6 juli 1992 van de gemeenteraad van de stad Roeselare waarbij het wegtracé binnen een geplande verkaveling van gronden gelegen tussen de Meensesteenweg en de Maximiliaan de Meulenaerestraat wordt goedgekeurd (A. 50.006);

Gelet op het arrest nr. 42.296 van 16 maart 1993 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de v.z.w. "Wijk DEMEULENAERE", Marc MADDENS en Marc OLIVIER in het administratief kort geding wordt ingewilligd, en de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen in de zaak A. 50.006;

Gelet op het arrest nr. 86.399 van 29 maart 2000 waarbij de zaken A. 43.780 en A. 50.006 worden gevoegd, de debatten worden heropend en het door de Auditeur-generaal aangewezen lid van het Auditoraat wordt gelast met het verder onderzoek van de zaak;

Gezien het aanvullend verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 21 februari 2001 die de neerlegging ter griffie van het aanvullend verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het aanvullend verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 5 maart 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 mei 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. DECLERCK, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat J. GOETHALS die, loco Advocaat P. DEVERS en loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor het Vlaamse Gewest, en die eveneens, loco Advocaat J. BOSSUYT verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het arrest nr. 91.935 van 29 december 2000 het besluit van 29 april 1991 van de Vlaamse regering houdende goedkeuring van het algemeen plan van aanleg van de stad Roeselare in zover het de percelen of delen van de percelen gelegen te Roeselare, kadastraal bekend of het geweest zijnde Sectie D, nrs. 349, 347c, 347d, 355a, 373a, 373b, 372b, 388b, 389c, en 397c betreft, welke in het bij ministerieel besluit van 27 augustus 1976 voorlopig vastgesteld ontwerp-gewestplan Roeselare-Tielt zijn bestemd tot agrarisch gebied, bestemd tot "algemeen woongebied", heeft vernietigd; dat de te verkavelen gronden, waarvoor de bestreden besluiten de besluiten van de gemeenteraad van Roeselare houdende goedkeuring van het tracé der wegen binnen de ontworpen verkaveling hebben vernietigd, de percelen betreft, kadastraal bekend Sectie D, nrs. 388a, 389b, 398a en 397a (deel), ingevolge hernummering op het ogenblik dat voormeld annulatiearrest werd gewezen Sectie D, nrs. 397c, 389c en 388b; dat voormeld annulatiearrest de bestemming "algemeen woongebied" van deze percelen, vastgesteld in het algemeen plan van aanleg van de stad Roeselare, heeft vernietigd op grond van de overweging dat de bestemming woongebied die het gewestplan Roelselare-Tielt aan genoemde percelen of delen ervan had gegeven in afwijking van de bestemming agrarisch gebied die in het ontwerp-gewestplan was vastgesteld, onwettig is wegens schending van artikel 9, vierde tot zevende lid, juncto artikel 13 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, van toepassing op het ogenblik dat het gewestplan Roeselare-Tielt werd vastgesteld, en dat er bij de vaststelling van het algemeen plan van aanleg evenmin aan de vereisten van artikel 15, laatste lid, van dezelfde wet was voldaan;

Overwegende dat de ontworpen verkaveling aldus gedeeltelijk is gelegen in gebied waarvoor het algemeen plan van aanleg is nietigverklaard -en de bestemming "algemeen woongebied" aldus moet worden geacht nooit te hebben bestaan- en waarvoor tevens de onwettigheid van de in het gewestplan vastgestelde bestemming "woongebied" is vastgesteld;

Overwegende dat verzoekende partij in haar laatste memorie zelf terecht stelt dat dit tot gevolg heeft dat zij "in elk geval een nieuw verkavelingsplan zal moeten indienen, en dat de ontworpen wegen ofwel zal moeten worden aangepast, ofwel slechts voor een beperkt gedeelte zal kunnen worden uitgevoerd (te weten het eerste gedeelte ervan, dat rechtstreeks aansluit op het openbaar domein aan de rand van het parkeerterrein van de verkaveling 'de Meulenaere')"; dat zij evenwel betoogt dat zij haar belang behoudt bij de gevraagde vernietigingen aangezien de bestreden ministeriële besluiten er ten onrechte van uitgaan dat het vernietigde tracé van de wegen waar dit aansluit op het openbaar domein een afwijking inhoudt van het verkavelingsplan van 26 mei 1965, en deze aansluiting zich in elke hypothese volledig situeert binnen woongebied, zodat, wanneer de beslissingen van de gemeenteraad herleven door een vernietiging van de bestreden ministeriële besluiten, het vraagstuk van genoemde aansluiting eens en voorgoed is opgelost;

Overwegende dat een verzoeker moet doen blijken van het rechtens vereiste rechtstreeks, zeker en actueel belang bij de gevraagde vernietiging;

Overwegende dat de beslissing van de gemeenteraad over het tracé van de nieuw aan te leggen wegen onlosmakelijk is verbonden met de beoogde verkaveling; dat elke wijziging in het tracé van de wegen, ook een wijziging van dit tracé, doordat slechts een gedeelte ervan zou worden uitgevoerd, opnieuw door de gemeenteraad dient te worden goedgekeurd; dat, zoals verzoekster overigens zelf toegeeft, het door de bestreden besluiten vernietigde tracé van de wegen als zodanig alleszins niet meer kan worden gerealiseerd; dat zij het vereiste rechtstreeks, zeker en actueel belang niet behoudt enkel en alleen om, met het oog op een nieuwe aanvraag, een uitspraak te verkrijgen over de gegrondheid van de door haar aangevoerde middelen; dat ambtshalve dient te worden vastgesteld dat verzoekster in de beide zaken niet meer doet blijken van het rechtens vereiste belang bij de gevraagde vernietiging; dat de beide beroepen niet ontvankelijk zijn, dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, past dat de kosten ten laste worden gelegd van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 198,32 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 223,11 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor een derde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig oktober 2002, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.