RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 112.127 van 31 oktober 2002
in de zaak A. 120.045/X-10.924.

In zake : de n.v. UNITED MOTORS,
gevestigd te 8800 ROESELARE,
Brugsesteenweg 572

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. UNITED MOTORS op 5 april 2002 heeft ingediend om "bezwaar" in te dienen tegen het besluit van 12 februari 2002 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarezaken en Buitenlands Beleid "waarbij voor de verwerving van gronden gelegen te Roeselare machtiging tot onteigening wordt verleend in toepassing van de spoedprocedure aan de Intercommunale Vereniging WVI met het oog op de realisatie van het bedrijventerrein Wijnendale R.O.-uitbreiding.";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 19 augustus 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 oktober 2002;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van de Heer L. BARISEAU, zaakvoerder van de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift o.m. een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden;

Overwegende dat de verzoekende partij zich met betrekking tot haar "bezwaar" beperkt uiteen te zetten wat volgt :

> "Wij hebben het Ministerieel besluit betreffende de onteigening ten dienste van de uitbreiding van het bedrijventerrein Wijnendale te Roeselare ontvangen.
> Intussen is ons bedrijf gefusioneerd met twee andere Opel garages Decaigny Izegem en Mottrie Ieper en noemt ons nieuw bedrijf United Motors. Alle rechten en plichten gaan over naar dit nieuwe bedrijf.
> Wij dienen wel degelijk bezwaar in tegen deze onteigening. Wij plannen namelijk in de nabije toekomst met ons nieuw bedrijf enkele uitbreidingen waaronder een carrosserie en een bedrijfswagenwerkplaats.
> Deze investeringen zouden gepland worden op het terrein achter ons bedrijf waarvan nu een gedeelte in uw onteigeningsplan zit.
> De omstandigheden van ons bedrijf zijn dus terdege gewijzigd zodat wij ons niet kunnen neerleggen bij deze beslissing.";

Overwegende dat het "bezwaar" van verzoekende partij geen middel bevat als bedoeld in voormeld artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948; dat het beroep kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T:

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenendertig oktober 2002, door:

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**