

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 112.126 van 31 oktober 2002
in de zaak A. 119.304/X-10.909.**

In zake : de n.v. BACO IMMO,
gevestigd te 2930 BRASSCHAAT,
Kapelsesteenweg 280

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. BACO IMMO op 2 april 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 22 januari 2002 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende verwerping van haar beroep tegen het besluit van 8 augustus 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen tot weigering van de vergunning voor het verbouwen van een raam tot deur in een woning gelegen Oude Beurs 31 te Antwerpen, kadastraal bekend Sectie A, nr 1236 h;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 28 juni 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 oktober 2002;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van de Heer K. BATENS, zaakvoerder van de verzoekende partij, en van Advocaat B. EYCKMANS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift o.m. een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden;

Overwegende dat de verzoekende partij er zich in het verzoekschrift tot nietigverklaring toe beperkt te stellen dat het "hier een zeer kleine ingreep (betreft)", die "de waarde van het Patrimonium van de stad Antwerpen zeker (zal) opsmukken, dit is het mooiste huis ter plaatse."; dat de verzoekende partij als zodanig geen middel aanvoert als bedoeld in voormeld artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948; dat het beroep kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T:

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
eenendertig oktober 2002, door:

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.