

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 112.101 van 31 oktober 2002
in de zaak A. 89.247/VII-20.385.**

In zake : 1. Roger DEMEULEMEESTER,
2. Christian SCHERPEREEL,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van
WEST-VLAANDEREN

tussenkomen partij :

de b.v.b.a. MI CASA,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. OCKIER,
kantoor houdende te KORTRIJK (MARKE),
Pieter Breughelstraat 25.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Roger DEMEULEMEESTER en Christian SCHERPEREEL op 27 januari 2000 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 18 november 1999 van de bestendige deputatie van de provincieraad van WEST-VLAANDEREN waarbij het beroep van eerste verzoeker tegen het besluit van 16 mei 1997 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Waregem houdende het verlenen aan de b.v.b.a. MI CASA van een milieuvergunning om te Waregem, Baanstknokstraat 34, een schrijnwerkerij uit te baten, gedeeltelijk ongegrond wordt verklaard en de vergunning wordt verleend voor een termijn van één jaar op proef;

Gelet op het arrest nr.88.467 van 29 juni 2000 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op het verzoek tot voortzetting van het geding van 16 augustus 2000 ingediend door de eerste verzoeker;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 25 september 2000;

Gelet op de beschikking van 8 november 2000 die de tussenkomst van de b.v.b.a. MI CASA toelaat;

Gezien de memorie van antwoord en de memorie van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur C. ADAMS;

Gelet op de beschikking van 20 november 2001, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de eerste verzoeker op 29 november 2001;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de eerste verzoeker, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de eerste verzoeker binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de eerste verzoeker niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de eerste verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de eerste verzoeker binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te zijnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt;

Overwegende, wat de tweede verzoekende partij betreft, dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 88.467 van 29 juni 2000 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de tweede verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

De kosten van het annulatieberoep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de eerste verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
eenendertig oktober tweeduizend en twee, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.