

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 112.099 van 31 oktober 2002  
in de zaak A. 113.761/VII-25.229.**

In zake: Madelein VAN GEELE  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat L. ERALY,  
kantoor houdende te KEERBERGEN,  
Tremelobaan 222

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN

verzoeker in tussenkomst :

Pieter BLIJWEERT,  
die woonplaats kiest bij  
Advocaat M. SENELLE,  
kantoor houdende te BRUSSEL,  
Terhulpensesteenweg 110.

---

**DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Madelein VAN GEELE op 5 december 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 13 september 2001 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende het verlenen van een gedeeltelijke vergunning aan Pieter BLIJWEERT voor het exploiteren van een inrichting voor het houden van paarden te Bonheiden, Taboralaan 11 b;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 23 maart 2002;

Gelet op de beschikking van 23 april 2002 waarbij het verzoek tot tussenkomst van Pieter BLIJWEERT wordt afgewezen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoekster op 12 april 2002;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekster de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekster binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoekster.

De kosten van het verzoek tot tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de verzoeker in tussenkomst.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
eenendertig oktober tweeduizend en twee, door :

Mevr. M.-R. BRACKE,

kamervoorzitter,

Mevr. A. WIJNANTS,

griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. WIJNANTS.**

**M.-R. BRACKE.**