

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 111.846 van 24 oktober 2002  
in de zaak A. 121.422/XII-3553.**

In zake : Brenda VANDENABEELE,  
wonende te Nevele,  
Langemunt 22

tegen :

de GEMEENTE NEVELE,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat P. Lachaert,  
kantoor houdende te Merelbeke,  
Hundelgemsesteenweg 166, bus 5.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Brenda Vandenabeele op 23 mei 2002 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van een besluit van 26 maart 2002 van de gemeenteraad van de gemeente Nevele, in de mate waarin dit besluit niet haar maar Steven De Buck voor twee lestijden benoemt als leerkracht in het gemeentelijk onderwijs;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 september 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 oktober 2002;

Gehoord het verslag van G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. Mercken, die loco advocaat J. Vermassen verschijnt voor verzoekster, en van advocaat I. Martens, die loco advocaat P. Lachaert verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoekster, die bij hetzelfde thans bestreden raadsbesluit in zestien lestijden is benoemd, haar nadeel hierin situeert dat S. De Buck “op gelijke voet met verzoekster komt te staan”, hiermee bedoelend dat ook hij voortaan op voorrangsrechten aanspraak zou kunnen maken en “derhalve eerst kan benoemd worden”, zodat verzoeksters benoemingskansen “hangende de procedure tot nietigverklaring [...] zouden beknot en alleszins verminderd worden”;

Overwegende dat dit nadeel al te hypothetisch is en hoe dan ook zijn oorsprong niet heeft in de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit zelf; dat

aldus aan een der voorwaarden van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

**Artikel 2.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig oktober 2002, door :

|        |                     |                       |
|--------|---------------------|-----------------------|
| de HH. | G. VAN HAEGENDOREN, | wnd. kamervoorzitter, |
|        |                     | staatsraad,           |
|        | F. BONTINCK,        | toegevoegd griffier.  |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**F. BONTINCK.**

**G. VAN HAEGENDOREN.**