

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 111.684 van 18 oktober 2002
in de zaak A. 63.006/X-9524.**

In zake : de n.v. SEAFLOWER,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. ASCRAWAT,
kantoor houdende te 8630 VEURNE,
Kaaiplaats 10

tegen :

het VLAAMSE GEWEST.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. SEAFLOWER op 28 maart 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 12 oktober 1994 van de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming waarbij een aantal gebouwen in De Panne worden opgenomen op het ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten, en de oudste verkaveling van De Panne op het ontwerp van lijst van voor bescherming vatbaar stadsgezicht;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 17 mei 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 29 april 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 juni 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat R. VERMEERSCH, die loco Advocaat R. ASCRAWAT, verschijnt voor de verzoekende partij en van Advocaat F. VERHAEGEN, die loco Advocaat K. VAN HOOREBEKE, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming bij besluit van 27 november 1992 enerzijds de oudste verkaveling van De Panne op het voorontwerp van lijst van voor bescherming vatbaar stadsgezicht plaatst en anderzijds een aantal gebouwen van De Panne op het voorontwerp van lijst van voor bescherming vatbare monumenten opneemt; dat verzoekster eigenaar is van gebouwen aan de Zeelaan 95 en 117, die gelegen zijn in het stadsgezicht en als beeldbepalend worden beschouwd; dat op 12 oktober 1994 de Vlaamse minister van Verkeer, Buitenlandse Handel en Staatshervorming het ontwerp van lijst vaststelt van voor bescherming vatbare monumenten te De Panne en de oudste verkaveling van De Panne op het ontwerp van lijst van voor bescherming vatbaar stadsgezicht opneemt; dat luidens het artikel 2 van het besluit onder meer de voormelde eigendommen van verzoekster "zijn te behouden in hun algemeen uitzicht en voorkomen";

Overwegende dat verzoekster een eerste middel afleidt uit de schending van artikel 5 van het decreet van 3 maart 1976, § 2, 3°, en § 3, vierde lid, tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten, doordat noch het voorontwerp van lijst, noch het bestreden ontwerp van lijst aan haar is betekend geworden; dat verzoekster daar in de memorie van wederantwoord aan toevoegt dat het feit dat zij "wel 'kennis' zou hebben gehad van deze besluiten aangezien ook zij een bezwaarschrift indiende, net als andere bewoners en een groep van bewoners", de verwerende partij niet "bevrijdt";

Overwegende, met betrekking tot het besluit van 27 november 1992 tot vaststelling van het voorontwerp van lijst, dat het artikel 5, § 2, 3°, van het decreet van 3 maart 1976 tot bescherming van monumenten en stads- en dorpsgezichten alleen voorziet in de betekening van het voorontwerp van lijst "aan de erop vermelde eigenaars en vruchtgebruikers van monumenten"; dat niet wordt beweerd of blijkt dat verzoekster eigenaar of vruchtgebruiker is van een op het bedoelde voorontwerp van lijst voorkomend monument;

Overwegende overigens dat het voorontwerp van lijst volgens verzoeksters eigen stukken met brief van 5 februari 1993 is betekend geworden aan weduwe Guillaume COULIER-RABAEY en kinderen, op het adres Konijnenweg 6 te De Panne; dat dit de oprichters en bestuurders zijn van de n.v. SEAFLOWER, verzoekster, waarvan de zetel gevestigd is aan dezelfde Konijnenweg 6 te De Panne; dat op 1 maart 1993 verzoekster bij de gemeente De Panne bezwaar indient, het bezwaar aldus aanvangend : "Bij aangetekend schrijven dd 05/02/1993 werden wij op de hoogte gesteld van de beslissing onder meer de eigendommen die de vennootschap bezit te DE PANNE, Zeelaan 95 en Zeelaan 117, op te nemen op het voorontwerp van lijst van de voor bescherming vatbare monumenten en stads- en dorpsgezichten betreffende Dumont-wijk"; dat gelet op de praktische toedracht van de zaak moet worden aangenomen dat verzoekster wel degelijk betekening van het voorontwerp van lijst heeft ontvangen;

Overwegende, met betrekking tot het bestreden besluit van 12 oktober 1994 tot vaststelling van het ontwerp van lijst, dat het middel niet de rechtmatigheid, maar slechts de tegenstelbaarheid ervan betreft; dat het middel niet tot vernietiging kan leiden; dat bovendien het besluit met brief van 31 januari 1995 betekend is aan weduwe Guillaume COULIER-RABAEY en kinderen, aan de Konijnenweg 6 te De Panne, tevens het adres waar de n.v. SEAFLOWER, die betrokkenen hebben opgericht en besturen, gevestigd is; dat de concrete omstandigheden van de zaak, inbegrepen de voorgaanden, in acht genomen, de genoemde betekening als betekening aan de vennootschap kan gelden;

Overwegende dat het eerste middel verworpen wordt; dat het auditorsverslag tot dit middel beperkt zijnde, er reden is tot het opstellen van een aanvullend verslag,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt gelast met het verder onderzoek van de zaak.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien oktober 2002, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.