

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 111.447 van 12 oktober 2002.
in de zaak A. 127.943/XIV-12.108.**

In zake : 1. XXX,
 2. XXX
 die woonplaats kiezen in
 het INAD-centrum

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken.

--

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX en XXX, van Roemeense nationaliteit, op 11 oktober 2002 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van de tegen hen beiden afzonderlijk op 11 oktober 2002 genomen beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken, tot terugnrijving in uitvoering van artikel 3, eerste lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, en de beslissing tot vasthouding in een welpaalde aan de grens gelegen plaats;

Gelet op de beschikkingen van 12 oktober 2002 waarbij aan verzoekers het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 12 oktober 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 oktober 2002 om 9.30 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Bovin;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. Kilolo-Musamba, die verschijnt voor verzoekers en van advocaat E. Matterne, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. Lefever;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft, verzoekers aanvoeren dat zij 3 maanden in België wensten te verblijven met hun familie, dat dit verblijf een geschenk was van hun oom ter gelegenheid van hun verloving, dat zij door een gedwongen repatriëring het risico lopen het voordeel van dit geschenk te verliezen, dat het moreel nadeel dat daaruit voortvloeit zeer zwaar is, dat hun oom zich niet naar Roemenië kan begeven aangezien hij het statuut heeft van erkend vluchteling, en dat in Roemenië de personen die terugkeren als gevolg van een gedwongen repatriëring hun paspoort voor een termijn van 5 jaar wordt afgenomen, nadeel dat door een latere nietigverklaring niet meer ongedaan kan worden gemaakt;

Overwegende dat het nadeel dat voortvloeit uit het verlies van een geschenk geen ernstig nadeel uitmaakt in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat het in algemene termen aangevoer-

de moreel nadeel voldoende wordt goedge maakt door een eventuele latere vernietiging van de bestreden akten; dat het risico op het verlies van het paspoort gedurende vijf jaar voortvloeit, niet uit de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden bevel, maar uit de weigering van verzoekers aan dit bevel gevolg te geven; dat het niet dienstig kan worden ingeroepen; dat het ingeroepen nadeel geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel uitmaakt zoals vereist door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat niet is voldaan aan één van de drie cumulatief te vervullen voorwaarden om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van verzoekers, elk voor de helft.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op 12 oktober tweeduizend en twee, door :

de H. J. BOVIN,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,

de H. F. BONTINCK,

tg. griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. BOVIN.