

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 111.061 van 7 oktober 2002
in de zaak A. 121.698/IX-3345.**

In zake : Roger MEERT,
wonende te WILLEBROEK,
Lijsterstraat 19

tegen :

1. de Controledienst voor de Verzekeringen,
 2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Economie,
- die woonplaats kiezen bij
advocaat N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Roodebeeklaan 45.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roger MEERT op 28 mei 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 25 maart 2002 waarbij zijn inschrijving in het register van de niet-onafhankelijke verzekeringstussenpersonen wordt geschrapt;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF, overeenkomstig artikel 8, § 3, van het koninklijk besluit van 22 februari 1991;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 28 augustus 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 september 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat E. JACUBOWITZ die, loco advocaat N. WEINSTOCK verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Op 23 december 1996 besluit de raad van de Controledienst voor de Verzekeringen (hierna: CDV) om verzoeker met het nummer 20319 in te schrijven in het register van de niet-onafhankelijke verzekeringstussenpersonen, op het adres Linnenstraat, 9, te 2830 Tisselt.

1.2. Op een niet-bekende datum verstuurt de CDV naar verzoeker een uitnodiging tot betaling van het door hem op grond van artikel 10, 7°, van de wet van 27 maart 1995 verschuldigde inschrijvingsrecht voor het dienstjaar 2000.

De CDV verzendt in de loop van 2000 en 2001 zes herinneringsbrieven, waaronder drie aangetekend, naar verzoeker op het door hem opgegeven adres : Linnenstraat 9 te Tisselt.

Al die brieven worden door de postdiensten terug naar afzender gezonden met de vermelding "woont niet meer op aangeduid adres" of "verhuisd".

1.3. Tijdens zijn vergadering van 25 maart 2002 beslist de Raad van de CDV om de inschrijving van verzoeker in het register van de verzekeringstussenpersonen met toepassing van artikel 9, alinea 6, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen te schrappen. Als motivering wordt opgegeven dat de Raad van oordeel is dat verzoeker niet meer voldoet aan de voorwaarden van artikel 10 van de wet van 27 maart 1995 omdat hij het jaarlijks inschrijvingsgeld niet betaald heeft "ondanks de rappelbrieven van de Controledienst".

1.4. Op 18 april 2002 deelt verzoeker telefonisch aan de CDV mee dat zijn adres sinds 1998 als volgt gewijzigd is : Lijsterstraat 19 te 2830 Willebroek.

1.5. Bij aangetekende brief van 17 mei 2002 deelt de CDV aan verzoeker op zijn adres te Willebroek mee dat zijn inschrijving in het register van de verzekeringstussenpersonen bij beslissing van de Raad van de CDV van 25 maart 2002 werd geschrapt.

1.6. Op een niet bekende datum vraagt verzoeker aan de CDV om zijn toestand te regulariseren.

In een brief van 30 mei 2002 antwoordt de CDV dat een regularisatie "aan de hand van een nieuw aanvraagdossier" dient te gebeuren en dat verzoeker vooralsnog het inschrijvingsrecht voor het boekjaar 2000 moet betalen.

1.7. Bij aangetekende brief van 28 mei 2002 stelt verzoeker beroep in bij de Raad van State tegen de bovenvermelde beslissing van de CDV van 25 maart 2002 en vraagt hij die beslissing "ongedaan" te maken zodat hij zijn activiteiten van verzekeringsagent kan verderzetten.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat het beroep niet ontvankelijk is, aangezien in het verzoekschrift geen middelen worden uiteengezet;

2.2. Overwegende dat verzoeker betoogt dat hem geen vraag tot betaling van het inschrijvingsrecht heeft bereikt op het adres Lijsterstraat, 19 te Willebroek, waar hij sinds 28 september 1998 ingeschreven is en dat hij de aanmaningsbrieven waarvan de bestreden beslissing gewag maakt nooit ontvangen heeft;

Overwegende dat de bestreden beslissing genomen is in toepassing van artikel 9, lid 6, van de wet van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen, naar luid waarvan de inschrijving in het register van de verzekeringstussenpersonen wordt geschrapt, wanneer de geregistreerde persoon die niet meer voldoet aan de voorwaarden van artikel 10 -zoals het niet betalen van het jaarlijks inschrijvingsrecht-, geen gevolg geeft aan de hem door de CDV gerichte aanmaning om zijn toestand te regulariseren; dat uit de termen van het verzoekschrift duidelijk opgemaakt kan worden dat verzoeker het bestreden besluit onwettig acht omdat hij geen aanmaning heeft ontvangen om zijn

toestand te regulariseren; dat zulks een rechtsmiddel vormt in de zin van artikel 2, § 1, 2°, van het algemeen procedurereglement; dat de exceptie wordt verworpen;

3.1. Overwegende, wat de grond van de zaak betreft, dat verzoeker in wezen betoogt dat de verzekeringsmaatschappij Mercator hem begin mei 2002 telefonisch medegedeeld heeft dat zijn inschrijving in het register was geschrapt en dat hij, na telefonische contacten, op 17 mei 2002 in kennis gesteld is van zijn schrapping uit het register wegens het niet betalen van zijn inschrijvingsrecht; dat hij uiteenzet dat de in de brief van 17 mei 2002 vermelde betalingsuitnodigingen hem nooit toegezonden zijn naar zijn adres in Willebroek, waar hij sinds 28 september 1998 woont, en dat hij die brieven daar ook niet ontvangen heeft;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt dat zij niet kon raden dat verzoeker naar een nieuw adres verhuisd was, dat verzoeker haar had moeten op de hoogte brengen van de wijziging in de gegevens die hij had medegedeeld bij zijn aanvraag om inschrijving en dat zij dienvolgens terecht de aanmaningen heeft verzonden naar het adres dat zij kende;

3.3.1. Overwegende dat het bestreden besluit steunt op de vaststelling dat verzoeker, ondanks “de rappelbrieven van de Controledienst”, het jaarlijks inschrijvingsgeld, bedoeld in artikel 10, 7°, van de wet van 27 maart 1995, niet betaald heeft, zodat hij niet meer voldoet aan de voorwaarden om in het register van de verzekeringstussenpersonen ingeschreven te worden en die inschrijving te behouden;

3.3.2. Overwegende dat artikel 9, lid 6, van de wet van 27 maart 1995 bepaalt wat volgt :

“Wanneer een geregistreerde persoon niet meer voldoet aan een van de voorwaarden van artikel 10 of indien hij in gebreke blijft de voorschriften van artikel 11 na te leven, wordt hij door de Controledienst voor de Verzekeringen aangemaand om zijn toestand te regulariseren. Indien hij daaraan geen gevolg geeft binnen de door de Controledienst voor de Verzekeringen gestelde termijn, wordt zijn inschrijving in het register geschrapt”.

3.3.3. Overwegende dat de wet aan de verwerende partij de verplichting oplegt om, alvorens een persoon uit het register van de verzekeringstussenpersonen te schrappen, hem aan te manen om zijn toestand te regulariseren; dat te dezen de CDV niet betwist dat zij haar verschillende aanmaningen alleen heeft verzonden naar

het adres dat verzoeker bij zijn inschrijvingsaanvraag had opgegeven als de plaats waar hij zijn activiteiten uitoefende; dat zij ook niet aantoonde dat verzoeker toch op een of andere wijze kennis heeft kunnen nemen van de inhoud van die brieven; dat uit het dossier niet blijkt dat de verwerende partij enige inspanning heeft gedaan om, hoewel zij er door de postdiensten van verwittigd was dat verzoeker “niet meer op het aangeduide adres (woonde)” en dat hij “verhuisd (was)”, zijn nieuw adres te achterhalen;

3.3.4. Overwegende dat verzoeker, blijkens de vermeldingen van het formulier waarop zijn inschrijvingsaanvraag was gesteld, weliswaar de verbintenis heeft aangegaan om de CDV onverwijld op de hoogte te stellen van “iedere wijziging aan de voormelde inlichtingen of aan de gegevens opgenomen in het registratiedossier”, maar dat dergelijke verbintenis voor de verwerende partij niet zonder meer de grondslag kan vormen om buiten elke opzoeking of navraag om, aan verzoeker onmiddellijk de ernstige maatregel van de schrapping van zijn inschrijving op te leggen, waardoor het hem onmogelijk wordt gemaakt de werkzaamheden van verzekeringstussenpersoon uit te oefenen;

3.3.5. Overwegende, besluitend, dat de verwerende partij het bewijs niet levert dat zij verzoeker effectief verwittigd heeft van het niet-nakomen van zijn verplichtingen om in het register ingeschreven te blijven; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Vernietigd wordt de beslissing van de Controledienst voor de Verzekeringen van 25 maart 2002 waarbij Roger MEERT zijn inschrijving in het register van de niet-onafhankelijke verzekeringstussenpersonen wordt geschrapt.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zeven oktober 2000 en twee, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.