

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 110.799 van 1 oktober 2002
in de zaak A. 64.559/XII-504.**

In zake : Heidi MASSCHELEIN,
wonende te Sint-Jans-Molenbeek,
Edingenstraat 25

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Heidi Masschelein op 10 juli 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van het vast bureau van de Argo van 6 april 1995, waarbij haar vaste benoeming met ingang van 1 januari 1994 “in het ambt van leraar KV samenzang SO/LG/DKO voor 2 uur” aan de muziekacademie te Anderlecht wordt ingetrokken;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 14 april 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 22 juli 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 september 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad G. Van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. Martens, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat M. Stommels, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur afdelingshoofd
R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op
de Raad van State;

Overwegende dat verzoekster door het vast bureau van de Argo
met ingang van 1 januari 1994 vast benoemd wordt tot leraar KV AMV samenzang
aan de muziekacademie te Anderlecht, ten belope van 10 lesuren; dat uit het
administratief dossier blijkt dat van die beslissing aan verzoekster kennis is gegeven
op 1 februari 1994;

Overwegende dat het departement Onderwijs met 10 mei 1994
gedateerde brieven aan de directeur van de muziekacademie meedeelt, eensdeels, dat
de vaste benoeming van verzoekster voor het vak AMV “onder voorbehoud kan
worden aanvaard” en, anderdeels, “dat de vaste benoeming van [verzoekster] geen
uitwerking heeft t.a.v. de overheid om reden dat aan volgende voorwaarde(n) niet is
voldaan [...] geen vereist of voldoende geacht bekwaamheidsbewijs voor vak
samenzang”;

Overwegende dat het vast bureau van de Argo op 6 april 1995
beslist : “[d]e vaste benoeming met ingang van 1 januari 1994 van [...] mevrouw
Heidi Masschelein in het ambt van leraar KV samenzang SO/LG/DKO voor 2 uur
aan de muziekacademie te Anderlecht wordt ingetrokken omdat niet voldaan is aan
de opschortende voorwaarde van aanvaarding door het Ministerie van de Vlaamse
Gemeenschap, Departement Onderwijs”;

Overwegende dat verzoekster in een eerste middel de schending
aanvoert van “het beginsel van de onaantastbaarheid van definitief door een
constitutieve administratieve beslissing gevestigde individuele rechtssituaties en
rechtsverhoudingen”; dat zij doet gelden dat een benoeming zoals die in voorliggend
geding, ook al zou zij onregelmatig zijn, in beginsel definitief is zodra de
beroepstermijn voor een annulatieberoep bij de Raad van State verstreken is en er
geen annulatieberoep is ingesteld; dat zij voorts stelt dat de uitzonderingen op die
regel te dezen niet aan de orde zijn;

Overwegende dat een onregelmatige administratieve rechtshandeling die rechten toekent op geldige wijze kan worden ingetrokken indien en voor zover een uitdrukkelijke wetsbepaling de intrekking toelaat; dat zij bij ontstentenis van enige wetsbepaling slechts kan worden ingetrokken, enkel op rechtmatigheidsgronden, hetzij binnen de termijn bepaald voor het instellen van een annulatieberoep bij de Raad van State en, indien een ontvankelijk annulatieberoep is ingesteld, tot de sluiting van de debatten, hetzij te allen tijde, als die handeling door bedrog is uitgelokt of door een zodanige onregelmatigheid is aangetast dat zij voor onbestaande moet worden gehouden;

Overwegende dat door partijen niet wordt betwist dat de bestreden beslissing de intrekking is van een administratieve rechtshandeling die rechten toekent, dat tegen die administratieve rechtshandeling geen annulatieberoep bij de Raad van State is ingesteld en dat de vaste benoeming niet is ingetrokken binnen de termijn om ertegen een annulatieberoep in te stellen;

Overwegende dat de verwerende partij niet beweert, en de Raad niet ziet, dat de ingetrokken rechtshandeling door bedrog is uitgelokt of door een zodanige onregelmatigheid is aangetast dat zij voor onbestaande moet worden gehouden; dat bijgevolg de vaste benoeming van verzoekster dan nog enkel kan worden ingetrokken, daargelaten de vraag of zij onwettig is, voor zover een uitdrukkelijke wettelijke machtiging dit mogelijk maakt; dat volgens de verwerende partij de vraag rijst of artikel 199 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het Onderwijs-II een dergelijke uitdrukkelijke wetsbepaling is die de intrekking toelaat; dat, zoals de Raad van State reeds heeft vastgesteld en om de redenen uiteengezet in het arrest nr. 97.213, DE SMET, van 28 juni 2001, het bedoelde artikel 199 van het decreet Onderwijs-II aan het Gemeenschapsonderwijs niet toestaat een benoeming zoals de in het geding zijnde in te trekken, dit wil zeggen, met terugwerkende kracht doen verdwijnen zodat zij wordt geacht nooit te hebben bestaan; dat de Raad van State ook in de voorliggende zaak deze opvatting huldigt; dat de verwerende partij in de laatste memorie nog opwerpt dat meergenoemd artikel 199 onbehoorlijke regelgeving is waarvan alleen de Argo slachtoffer wordt en daarom vraagt “dat de Vlaamse Gemeenschap in deze zaak wordt betrokken”; dat evenwel de Vlaamse Gemeenschap niet de auteur is van de bestreden rechtshandeling, noch een rechtstreekse of onrechtstreekse adressaat; dat niet wordt ingezien wat de aanwezigheid van de Vlaamse Gemeenschap in de zaak kan afdoen aan het antwoord dat de Raad heeft te geven voor de oplossing van het voorliggende

geschil; dat voor de bestreden intrekingsbeslissing hoe dan ook geen wettelijke grondslag voorhanden is; dat het verzoek tot gedwongen tussenkomst wordt afgewezen; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van het vast bureau van de Autonome raad voor het Gemeenschapsonderwijs van 6 april 1995, waarbij de vaste benoeming van Hilde Masschelein met ingang van 1 januari 1994 “in het ambt van leraar KV samenzang SO/LG/DKO voor 2 uur” aan de muziekacademie te Anderlecht wordt ingetrokken.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van het Gemeenschapsonderwijs.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 1 oktober 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST