

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 110.569 van 23 september 2002
in de zaak A. 120.695/IX-3321.**

In zake : Geert BEECKMAN,
 wonende te WELLE,
 Welleplein 2

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Geert BEECKMAN op 15 april 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de hem bij brief van 14 februari 2002 ter kennis gebrachte beslissing dat hij niet geslaagd is in het examen over de wezenlijke kennis van de tweede taal voor kandidaat reservemajoor -tweede poging, december 2001- en dat hij definitief afgewezen wordt;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur R. AERTGEERTS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 4 juli 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 september 2002;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van majoor militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur
R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het verzoekschrift een uiteenzetting bevat van
een aantal feitelijke gegevens over de omstandigheden waarin verzoeker het
taalexamen -eerste en tweede poging- heeft moeten afleggen; dat verzoeker aan de
Raad van State vraagt “het resultaat van zijn tweede poging niet als een definitieve
afwijzing te willen rangschikken, maar om te zetten naar een ‘geslaagd’ voor de
Franse taal”; dat hij dan, als reden voor zijn niet-slagen in de tweede poging, verwijst
naar zijn zeldzame contacten met de Franse taal, naar de uiterst korte voorbereidings-
periode die hem is gegund, naar de snelle dicteersnelheid van de examinerator en naar
het feit dat hij nooit goed geweest is in samenvatten; dat hij bij die opgave van
redenen evenwel nalaat op enige wijze te refereren aan enige verplichting die de
verwerende partij op dat vlak geschonden zou hebben;

Overwegende dat de redenen die verzoeker opgeeft voor zijn
mislukken, niet gelezen kunnen worden als een rechtsmiddel, dit wil zeggen het als
het aanduiden van een rechtsregel die geschonden wordt geacht en het aangeven
waarin die schending bestaat; dat het verzoekschrift derhalve niet voldoet aan de ont-
vankelijkheidsvoorwaarde vastgelegd in artikel 2, § 1, 2° van het algemeen
procedurereglement,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op
175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
drieëntwintig september 2002, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.