

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 110.495 van 19 september 2002
in de zaak A. 126.940/XII-3654.**

In zake :

1. Noël POPULIER,
2. Philip DEWINTER,
die woonplaats kiezen bij
advocaat G. Van Steenberge,
kantoor houdende te Erpe-Mere,
Opaaigem 15

tegen :

1. de STAD OUDENAARDE,
2. de BURGEMEESTER VAN DE STAD OUDENAARDE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat H. Vyls,
kantoor houdende te Oudenaarde,
Kerkgate 19.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Noël Populier en Philip Dewinter op 19 september 2002 hebben ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de burgemeester van de stad Oudenaarde, meegedeeld bij brief van 19 september 2002, waarbij de toelating tot het gebruik van de Volkszaal van het stadhuis voor een politieke bijeenkomst wordt ingetrokken en waarbij in de plaats het gebruik van de polyvalente zaal in de abdij Maagdendale wordt toegestaan;

Gelet op de beschikking van 19 september 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 september 2002, om 16.15 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. Van Steenberge, die verschijnt voor verzoekers, en van advocaat H. Vyls, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
F. De Buel;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de
gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat eerste verzoeker, “politiek actief” in het Vlaams
Blok, met brieven van 10 april 2002 en 20 mei 2002 aan de stad Oudenaarde vraagt
een politieke gespreksavond te mogen organiseren in de zaal De Woeker; dat op de
vergadering het woord gevoerd zal worden door tweede verzoeker; dat het college
van burgemeester en schepenen op 7 juni 2002 antwoordt niet De Woeker, maar de
Volkszaal in het stadhuis ter beschikking te stellen; dat eerste verzoeker op 19
september 2002 een brief van de burgemeester ontvangt, waarvan de inhoud luidt :

“Ter bevestiging van het telefonisch onderhoud van de Burgemeester van
woensdag 18 september j.l. delen wij U mee dat de toelating tot het gebruik van
de Volkszaal van het stadhuis op 19 september 2002 wordt ingetrokken.

Tot nu toe heeft geen enkele politieke partij het stadhuis gebruikt voor het
organiseren van politieke bijeenkomsten. Een beslissing van de gemeenteraad ten
gronde zal hierover genomen worden.

Als alternatief wordt het gebruik van de polyvalente zaal in de abdij
Maagdendale toegestaan.

Voor het gebruik van deze zaal geldt hetzelfde retributietarief + waarborg als
voor de Volkszaal”;

Overwegende dat luidens artikel 17, §§ 1 en 2, van de
gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de
tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder
de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden
is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten
beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de
bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de derde voorwaarde betreft, dat verzoekers
aanvoeren dat zij ernstig gehinderd worden om op een normale wijze een politieke
bijeenkomst te houden en aldus steun te verwerven voor een volgende verkiezing, dat
zij gedwongen worden post te vatten aan het stadhuis en alle aankomende geïnteres-
seerden te melden dat zij zich 1,5 kilometer moeten verplaatsen naar een andere,
weinig bekende zaal, dat hun geloofwaardigheid ernstig wordt aangetast, dat het niet
uitgesloten is dat vele geïnteresseerden de verplaatsing naar de nieuwste zaal niet
wensen te maken, dat ernstige organisatorische moeilijkheden te verwachten zijn

doordat de geplande en bekendgemaakte activiteit niet kan plaatsvinden op de vooraf toegezegde locatie;

Overwegende dat het noodgedwongen uitwijken naar een andere dan de aan het publiek aangekondigde vergaderzaal, op 1,3 (bladzijde 3 van het verzoekschrift) of 1,5 km afstand gelegen, ongetwijfeld een nadeel is; dat het echter gerelativeerd dient te worden; dat niet wordt beweerd dat de zaal in de abdij Maagdendale voor het initiatief van verzoekers niet geschikt zou zijn; dat het posteren van een medewerker voor het stadhuis om de geïnteresseerden naar de nieuwe zaal door te sturen, alles bij mekaar maar een geringe moeite lijkt; dat overigens de verwerende partijen ter terechtzitting meedelen zelf voor de doorverwijzing te willen en te zullen instaan; dat het ten slotte zeer onwaarschijnlijk is dat de geïnteresseerden die zich speciaal voor de bijeenkomst naar De Woeker hebben begeven, er niet ook nog de kleine bijkomende verplaatsing naar de abdij Maagdendale zullen willen bijnemen; dat het nadeel niet de voor een schorsing vereiste ernst vertoont;

Overwegende dat niet aan de derde schorsingsvoorwaarde is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 350 euro, komen ten laste van verzoekers, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negentien september 2002, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.