

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 110.249 van 16 september 2002

in de zaak A. 116.809/IX-3216.

In zake : XXXX,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister
van Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
de Federale politie Algemeen Commando DGP/DPS,
gevestigd te BRUSSEL,
Fritz Toussaintstraat 47.

D E R A A D V A N S T A T E , I X e K A M E R ,

Gezien het verzoekschrift dat XXXX op 6 maart 2002
heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van
de beslissing van 4 februari 2002 van de directeur-generaal van het
personeel van de federale politie houdende de intrekking van zijn mutatie

en de verplichting om naar zijn oorspronkelijke eenheid terug te keren op
11 februari 2002;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij
dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde
beslissing;

Gelet op het arrest nr. 103.967 van 25 februari 2002
waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst
dringende noodzakelijkheid wordt verworpen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur
R. AERTGEERTS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 juni 2002 waarbij de
terechtzitting bepaald wordt op 24 juni 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad

A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van adviseur
[EVR], die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur
R. AERTGEERTS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van
de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde
wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen
worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoeker XXXX wordt met ingang van 16 oktober 1997
toegelaten tot de stage in de hoedanigheid van onderluchthavenmeester
bij de Regie der Luchtwegen. Hij wordt aangeworven voor de functie van

agent bij de luchthavenpolitie ten behoeve van de luchthaven Brussel-Nationaal.

Ter uitvoering van de wet van 17 november 1998 houdende integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de rijkswacht wordt verzoeker, die inmiddels met behoud van zijn statuut bij de Regie der Luchtwezen naar het personeelsbestand van BIAC was overgegaan, op 1 maart 1999 als onderofficier (graad: onderluchthavenmeester) opgenomen in de categorie bijzonder politiepersoneel van de rijkswacht. Hij wordt aangewezen voor de afdeling politiezorg van het Veiligheidsdetachement Nationale Luchthaven (VDNL) te Zaventem.

Bij artikel 11 van het ministerieel besluit van 20 oktober 2000 tot benoeming in een gelijkwaardige graad van de naar de categorie bijzonder politiepersoneel van het operationeel korps van de rijkswacht overgeplaatste personeelsleden wordt verzoeker, als personeelslid van de categorie bijzonder politiepersoneel, dienst luchtvaartpolitie van de rijkswacht, bij toepassing van artikel 9, tweede lid, van het koninklijk besluit van 26 januari 1999 tot vaststelling van de inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 17 november 1998 houdende integratie van de zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de rijkswacht en houdende de regeling van de integratie van de

zeevaartpolitie, de luchtvaartpolitie en de spoorwegpolitie in de rijkswacht, op datum van 26 juni 1999, benoemd in de graad van wachtmeester bij de rijkswacht binnen de personeelscategorie met bijzondere politiebevoegdheid, dienst luchtvaartpolitie van het operationeel korps van de rijkswacht. Dit besluit van 20 oktober 2000 wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 10 november 2000.

1.2. Op 16 maart 2001 maakt de Algemene Directie van het personeel van de federale politie een "plaatsaanbieding" nr. PA 020301 bekend waarmee de mutatiecyclus R4-R5 2001 wordt opgestart. Blijkens die bekendmaking krijgen ook de "voormalige leden van de (...) luchtvaartpolitie die met succes hun opleiding tot het bekomen van het statuut 'full' hebben gevolgd" de mogelijkheid om over te gaan naar een territoriale brigade van de federale politie. Verzoeker betwist niet dat hij aan die voorwaarde niet voldoet.

1.3.1. Op 11 april 2001 dient verzoeker een aanvraag in voor overplaatsing naar de brigade Molenbeek-Ganshoren (eerste keuze) of naar de brigade Anderlecht (tweede keuze). Hij beroept zich in die aanvraag op de volgende prioriteit :

“1. Ik heb geen vertrouwen in de integriteit, noch in de bekwaamheid van meerdere leden van het commando VDNL en PZ

2. Officieel tweetalig (niveau 2 - Selor)”.

De directeur personeel en logistiek van het VDNL geeft over die aanvraag het volgende advies: “gunstig. Ingevolge een moraliteitsonderzoek werd belanghebbende niet weerhouden als kandidaat-officier”.

1.3.2. In de marge van die plaatsaanvraag richt verzoeker op 10 april 2001 rechtstreeks een afschrift van zijn plaatsaanvraag aan de directeur-generaal van het personeel van de federale politie met de mededeling :

“Zelfs indien ik niet gerechtigd zou zijn om mee te dingen naar de in de plaatsaanvraag gevraagde bedieningen, meen ik dat mijn aanvraag in overweging dient genomen te worden om ondermeer de redenen aangehaald in mijn opmerkingen neergeschreven in de plaatsaanvraag zelf. Mag ik u dan ook verzoeken aan mijn vraag een voor mij gunstig gevolg te geven.”

1.4. Artikel 2 van het ministerieel besluit van 14 november 2001 "tot aanwijzing van bepaalde personeelsleden van het Ministerie van Binnenlandse Zaken die naar het administratief en logistiek kader van de federale politie overgaan en houdende de graad- en loonschaaltoewijzing

aan bepaalde personeelsleden van de federale politie" bepaalt dat de in artikel XII.II.1, tweede lid, RPPol bedoelde toewijzing van een nieuwe graad en, in voorkomend geval, van een nieuwe loonschaal aan bepaalde personeelsleden van de federale politie, het voorwerp uitmaakt van de bijlage bij dit besluit.

In tabel 1 van de bijlage bij dat ministerieel besluit wordt verzoeker vermeld in het operationeel kader van de federale politie, basiskader, met de "nieuwe graad" van "inspecteur van politie". Dit besluit is in werking getreden op 1 april 2001 en bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 24 november 2001.

1.5. In het Bulletin van het personeel van de federale politie nr. 0039/01/03 van 17 november 2001 wordt bekendgemaakt dat verzoeker als inspecteur van politie wordt aangewezen voor de brigade Anderlecht van de federale politie, met ingang van 30 november 2001.

1.6. Bij nota van 4 februari 2002 (DGP/DPM/Burl-TM-336 "Annulatie van een mutatie") deelt de directeur-generaal van het personeel van de federale politie mede dat verzoeker een bediening in de brigade Anderlecht heeft bekomen, dat "na een laatste verificatie van de toegewezen bedieningen is gebleken dat betrokkene die plaats niet had

mogen krijgen", aangezien hij niet behoorde tot de categorie personeelsleden die met succes hun opleiding tot het bekomen van het statuut "full" hadden gevolgd maar integendeel tot de categorie "fifi".

Bevolen wordt dat verzoeker naar zijn oorspronkelijke eenheid (DAC-Brussel-Nationaal-politiezorg) moet terugkeren op 11 februari 2002 . Zijn mutatie wordt "geannuleerd".

Dit is de bestreden beslissing.

1.7. Met een faxbericht van 11 februari 2002 meldt verzoeker aan de directie van het personeel dat hij zich wegens de manifeste onwettigheid van het bevel tot terugkeer naar zijn oorspronkelijke eenheid, ontslagen acht van de verplichting om zich naar een administratieve beslissing te voegen, dat hij zich niet zal aanbieden op DAC-Brussel-Nationaal maar zich naar de dienstroosters van de "lokale politie zone 2" zou schikken.

1.8. Met een nota van 12 februari 2002 meldt de directeur-generaal van het personeel aan verzoeker dat er hem werd meegedeeld dat hij zich op 11 februari 2002 niet heeft aangeboden op DAC-Brussel-Nationaal-Politiezorg, dat hij er alle belang bij heeft zich te schikken naar de onderrichtingen van de nota van 4 februari 2002 en dat

hij trouwens niet opgenomen is in het ontwerp van koninklijk besluit houdende nominatieve aanwijzing in uitvoering van artikel 235, eerste lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Op 14 februari 2002 vraagt verzoeker de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de nota van 4 februari 2002 (zaak A.116.809/IX-3216). Bij arrest nr. 103.967 van 25 februari 2002 wordt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid verworpen.

1.9. Op 27 februari 2002 verklaart neuro-psychiater [KR] in een medisch attest het volgende :

"Betreft : XXXX (...)

Beroep : inspecteur bij de federale politie

Na studie van het dossier van deze patiënt en na onderzoek van patiënt meen ik dat om medisch-psychologische redenen een mutatie van patiënt naar het Veiligheidsdetachement Luchthaven Zaventem tegenaangewezen is.

Inderdaad een dergelijk transfert dreigt patiënt, gezien de gekende problemen uit het verleden, psychisch te decompenseren.

Anderzijds is patiënt medisch geschikt voor elke politionele functie".

2. Overwegende dat de verwerende partij in haar nota met opmerkingen betoogt dat verzoeker geen wettig belang heeft bij zijn vordering; dat evenwel over die exceptie slechts uitspraak moet worden gedaan wanneer vastgesteld is dat de grondvoorwaarden voor het bevelen van de schorsing vervuld zijn; dat hierna zal blijken dat zulks niet het geval is;

3. Overwegende dat overeenkomstig artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

4.1. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker in een rubriek "voorgeschiedenis en feiten" er vooreerst op wijst dat hij zonder problemen bij de luchtvaartpolitie heeft kunnen werken, dat de moeilijkheden ontstonden toen zijn oversten bij de federale politie ontdekten dat hij bij de gemeentepolitie te Brussel had gediend en daar tuchtrechtelijk was afgezet en dat hij sindsdien, hoewel zijn wijze van

dienen behoorlijk is, door zijn oversten binnen de federale politie gezocht wordt (door verdachtmakingen te lanceren, vergissingen te begaan en feiten te verdraaien), hetgeen hem onder een zware morele druk plaatst; dat hij vervolgens betoogt dat de bestreden beslissing hem ontzegt te werken in een omgeving die hem gunstig gezind is en hem integendeel verplicht te gaan werken "in een dienst en op een plaats waar (zijn) psychische en fysieke gezondheid onder lijdt" hetgeen hij nu kan bewijzen met een geneeskundig attest van 27 februari 2002 -feit waarmee de Raad van State bij de redactie van het arrest nr. 103.967 van 25 februari 2002 geen rekening heeft kunnen houden; dat hij verduidelijkt dat het nadeel dat hij aanvoert betrekking heeft op zijn psychische toestand die het gevolg is van zijn wedertewerkstelling in het korps te Zaventem en dat de decompensatie die zijn geneesheer in het vooruitzicht stelt -een ziekte-toestand- een moeilijk te herstellen nadeel betreft, dat trouwens aanleiding kan zijn tot langdurig ziekteverlof dat dan weer zijn "loopbaan" kan schaden omdat het een verlies aan "nuttige anciënniteit" inhoudt;

4.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar antwoord uiteenzet wat volgt: er mag enkel rekening gehouden worden met het nadeel dat volgt uit de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing; verzoeker levert geen bewijs van de partijdigheid en de

vooringenomenheid die hij aan zijn oversten verwijt en derhalve is de verwijzing naar de “zware morele druk” waaronder hij zou moeten werken niets meer dan een hypothese; het nieuwe bewijselement dat verzoeker voorlegt om de psychische druk die op hem rust te bewijzen stelt dat hij dreigt in een crisissituatie te belanden, maar daarbij kan de vraag gesteld worden of zulks meer is dan een “subjectieve perceptie en appreciatie van verzoeker” en in ieder geval spreekt het attest slechts van een dreiging;

4.3.1. Overwegende dat de Raad van State met het arrest nr. 103.967 van 25 februari 2002 de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid gericht tegen het bestreden besluit verworpen heeft, onder meer (overweging 3.3.2.) omdat niet voldaan was aan de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel; dat in de onderhavige zaak de Raad van State zich nog alleen mag uitspreken over aspecten van het nadeel die niet door het vermelde arrest behandeld zijn kunnen worden;

4.3.2. Overwegende dat verzoeker, niet anders dan in de zaak beslecht met het arrest nr. 103.967, zich beroept op het moreel nadeel verbonden met het feit dat het bestreden besluit hem ertoe verplicht om opnieuw bij het VDNL te gaan werken, in een omgeving die zijn

psychische toestand zodanig belast dat hij er ziek van wordt; dat hij nu wel een bewijsstuk, met name het sub 1.9. overgeschreven gedagtekend attest overlegt, opgemaakt door zijn neuro-psychiater [R] op 27 februari 2002; dat, indien dat attest -dat overigens zeer algemeen gemotiveerd is- bewijst dat de geneesheer van verzoeker gezondheidsproblemen voorziet in het geval hij zijn tewerkstelling bij het VDNL opnieuw moet opnemen, daarmee nog altijd niet aangetoond is vooreerst dat er binnen het politiekorps te Zaventem effectief een vijandige sfeer tegen verzoeker bestaat en vervolgens, dat verzoeker daar niet mede schuld aan heeft; dat in die omstandigheden besloten dient te worden dat verzoeker niet aantoont dat hij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel ondergaat dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit rechtvaardigt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten
wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting,
op zestien september 2000 en twee, door de IXe kamer, die was
samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De	griffier,
De voorzitter,	

V. WAUTERS.	J.	DE
BRABANDERE.		