

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 110.128 van 11 september 2002.
in de zaak A. 126.384/XIV-11.575.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat H. VAN VRECKOM,
 kantoor houdende te 1400 NIJVEL,
 rue Saint-André 5

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 3 maart 1958 en van Slowaakse nationaliteit, op 6 september 2002 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten van 30 augustus 2002, met beslissing tot teruggrijping naar de grens en vrijheidsberoving te dien einde, van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 30 augustus 2002;

Gelet op de beschikking van 11 september 2002 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 6 september 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 11 september 2002 om 10.45 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. VAN VRECKOM, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat J. HENDRIX die, loco Advocaat E. MATTERNE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

1.1. Overwegende dat, wat de eerste voorwaarde betreft, verzoeker op goede gronden aanvoert dat de uitwijzing imminent is, vermits hij wordt vastgehouden in het Centrum voor Illegalen te 8200 BRUGGE - SINT-ANDRIES; dat bijgevolg is voldaan aan de eerste cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2;

1.2. Overwegende dat, gelet op wat onder punt 1.1. werd overwogen, de Raad van State bevoegd is om in zake bij uiterst dringende noodzakelijkheid een arrest te wijzen; dat evenwel wordt vastgesteld dat verzoeker geen wettig belang doet gelden bij de door hem gevraagde schorsing van het door hem bestreden bevel, nu blijkt uit de samenlezing van de stukken nrs. 170, 174-175 en 180-181 van het administratief dossier, dat de gevorderde schorsing van het bestreden bevel geen nuttig effect kan sorteren, aangezien op 29 november 2001 verzoeker en zijn echtgenote, XXX, aangehouden werden op de luchthaven van Gosselies, komende van Ierland, waar zij werden uitgewezen; dat hen op 29 november 2001 een nieuwe termijn van vijf dagen werd verleend om het grondgebied van het Rijk te verlaten op basis van een bevel van 2 mei 2000, dat op dit ogenblik, op het eerste gezicht, nog steeds uitvoerbaar is (adm. doss., stukken 38, 165 en 184) en waaraan verzoeker derhalve vooralsnog gevolg dient te geven; dat de ingestelde vordering op die grond wordt afgewezen en dat er geen aanleiding is om de twee andere cumulatieve voorwaarden van artikel 17, §§ 1 en 2, te onderzoeken,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep worden in beraad gehouden.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf september tweeduizend en twee, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. Kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	M. VAN LIMBERGEN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. VAN LIMBERGEN.

D. MOONS.