

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 109.564 van 30 juli 2002
in de zaak A. 98.747/X-9968.**

In zake : de v.z.w. BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat G. VERMEIRE,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Voskenslaan 301

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

tussenkommende partij :

het Gemeentelijk Havenbedrijf ANTWERPEN,
dat woonplaats kiest bij
Advocaten D. D'HOOGHE en J. BOUCKAERT,
kantoor houdende te 1060 BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN op 26 december 2000 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van "het Besluit van de Vlaamse Regering van 8 september 2000, waarbij de gedeeltelijke herziening van het gewestplan Sint-Niklaas - Lokeren voor delen van het grondgebied van de gemeenten Beveren, Sint-Gillis-Waas en Stekene werd goedgekeurd.";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPES;

Gelet op de beschikking van 20 augustus 2001 waarbij het verslag en het dossier ter griffie worden neergelegd;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 oktober 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 december 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaten H. SEBREGHTS en Y. LOIX, die verschijnen voor de verwerende partij, en van Advocaat J. BOUCKAERT, die in eigen naam en loco Advocaat D. D'HOOGE verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPES;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat het Gemeentelijk Havenbedrijf ANTWERPEN met een verzoekschrift van 7 februari 2001 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de Vlaamse regering bij het bestreden besluit van 8 september 2000 het erbijgevoegde plan tot gedeeltelijke wijziging van het koninklijk besluit van 7 november 1978 houdende vaststelling van het gewestplan Sint-Niklaas - Lokeren definitief heeft vastgesteld voor delen van het grondgebied van de gemeenten Beveren, Sint-Gillis-Waas en Stekene, afgebakend op de kaartbladen 7/5, 7/6, 7/7, 14/4, 15/1, 15/2 en 15/6 met aanvullende stedenbouwkundige voorschriften, zoals vervat in de bijlagen 1 tot en met 6 bij dit besluit, heeft beslist dat de kaarten met de bestaande fysische en juridische toestand, behorende tot de niet-normatieve delen van het voormeld gewestplan, vervat zijn in de bijlagen 7 tot 11 bij dit besluit, en dat een bijzonder plan van aanleg of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan moet worden opgemaakt voor de koppelingsgebieden type 1;

Overwegende, wat de ontvankelijkheid van de vordering betreft, dat verenigingen zonder winstoogmerk krachtens de wet van 26 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, in rechte mogen optreden ter verdediging van het doel of de doeleinden waarvoor zij zijn opgericht; dat inzonderheid de milieuverenigingen krachtens de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake bescherming van het leefmilieu over een persoonlijk vorderingsrecht beschikken bij de gewone rechtbanken; dat voor de Raad van State diezelfde milieuverenigingen in rechte kunnen optreden op voorwaarde dat zij de rechtspersoonlijkheid bezitten en mits te voldoen aan de voorwaarden die gelden voor alle andere fysieke en rechtspersonen, te weten, doen blijken van een persoonlijk, rechtstreeks en geoorloofd belang alsmede van de vereiste hoedanigheid; dat een milieuvereniging van de vereiste hoedanigheid getuigt wanneer de ingestelde vordering kan worden ingepast in het doel dat zij zich heeft gesteld, dit doel niet samenvalt met de behartiging van het algemeen belang zelf en evenmin samenvalt met het persoonlijk belang van de leden van de vereniging;

Overwegende dat luidens de statuten van de v.z.w. BOND BETER LEEFMILIEU VLAANDEREN haar doel en aktiegebied zijn bepaald als volgt :

"Artikel 3 - doel :

1° BBL-Vlaanderen beoogt de bescherming van het leefmilieu. Hieronder dient te worden verstaan :

- a) het behoud van de natuur en de bescherming van het landschap, het behoud van fauna en flora, het beheer van groengebieden;
- b) het behoud van het stedschoon en van het onroerend kultuurpatrimonium en de ontwikkeling en herstructurering van de woonkernen naar menselijke schaal;
- c) de bestrijding van vervuiling van bodem, water en lucht, van het lawaai en alle andere vormen van milieuhinder.

2° BBL-Vlaanderen wil dit doel verwezenlijken door :

- a) met alle wettige middelen de inspanningen te coördineren die in Vlaanderen door partikuliere organisaties worden geleverd om het leefmilieu te beschermen of te verbeteren;
- b) de samenwerking onder de aangesloten groeperingen te bevorderen;
- c) voor deze groeperingen als koepelorganisatie op te treden;
- d) de gemeenschappelijke verlangens van de aangesloten groeperingen aan overheid en partikulieren bekend te maken;
- e) de milieuproblemen voor heel het land te bestuderen in samenwerking met de andere gewestelijke federaties binnen de vereniging zonder winstoogmerk Bond Beter Leefmilieu / Interenvironnement.

3° BBL-Vlaanderen kan met alle wettige middelen de noodzakelijke initiatieven inzake milieubescherming nemen, steunen en coördineren, o.m. door :

- a) rechtstreeks tussenkomsten bij officiële instanties en partikulieren;
- b) bijdragen tot verbetering van de wetgeving;

- c) vrijwaring van het doel langs gerechtelijke weg;
 - d) pers(campagnes);
 - e) openbare manifestaties;
 - f) informatie van het publiek en verbreiding van het milieubewustzijn.
- Deze opsomming is niet limitatief.

(...)

Artikel 5 - Aktiegebied.

Het aktiegebied van BBL-Vlaanderen stemt overeen met het gewest Vlaanderen zoals het volgens artikel 107quater van de Grondwet is bepaald.";

Overwegende dat de verzoekende partij, in zover zij zich tot doel heeft gesteld "de bescherming van het leefmilieu", met name "a) het behoud van de natuur en de bescherming van het landschap, het behoud van fauna en flora, het beheer van groengebieden; b) het behoud van het stedenschoon en van het onroerend cultuurpatrimonium en de ontwikkeling en herstructurering van de woonkernen naar menselijke schaal; c) de bestrijding van vervuiling van bodem, water en lucht, van het lawaai en alle andere vormen van milieuhinder", en dit in het ganse gewest Vlaanderen, een belang nastreeft dat dermate ruim en algemeen is opgevat dat het in wezen de leefomgeving van iedereen in al zijn facetten bestrijkt; dat wegens deze absoluut algemene draagwijdte van haar doelstelling het optreden van de vereniging gelijk staat met de actio popularis, indien de handeling die wordt aangevochten geen algemene draagwijdte heeft, even algemeen als die van de doelstelling waarop de vereniging zich beroept, doch een specifieke welomschreven strekking heeft; dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat dit laatste te dezen het geval is; dat het bestreden besluit het erbijgevoegde plan tot gedeeltelijke wijziging van het koninklijk besluit van 7 november 1978 houdende vaststelling van het gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren definitief heeft vastgesteld voor delen van het grondgebied van de gemeenten Beveren, Sint-Gillis-Waas en Stekene, afgebakend op de kaartbladen 7/5, 7/6, 7/7, 14/4, 15/1, 15/2 en 15/6 met aanvullende stedenbouwkundige voorschriften, zoals vervat in de bijlagen 1 tot en met 6 bij dit besluit, heeft beslist dat de kaarten met de bestaande fysische en juridische toestand, behorende tot de niet-normatieve delen van het voormeld gewestplan, vervat zijn in de bijlagen 7 tot 11 bij dit besluit, en dat een bijzonder plan van aanleg of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan moet worden opgemaakt voor de koppelingsgebieden type 1; dat de verzoekende partij op het eerste gezicht niet over de vereiste hoedanigheid beschikt om de vordering in te stellen;

Overwegende voorts dat verzoekende partij luidens haar statuten een "koepelvereniging" is van "aangesloten groeperingen"; dat luidens artikel 8 van de statuten "Vereisten voor het lidmaatschap" "BBL-Vlaanderen is samengesteld uit

verenigingen en instellingen waarvan de doelstellingen stroken met het verenigingsdoel zoals bepaald in artikel 3"; dat een zodanige federatie van verenigingen niet de vereiste kwaliteit heeft om op te treden voor de belangen die specifiek zijn voor een van de bij de federatie aangesloten verenigingen; dat het bestreden besluit het plan tot gedeeltelijke herziening van het gewestplan Sint-Niklaas - Lokeren voor delen van het grondgebied van de gemeenten Beveren, Sint-Gillis-Waas en Stekene definitief heeft vastgesteld, en dus specifiek het leefmilieu van dit gebied betreft; dat de v.z.w. BOND BETER LEEFMILIEU-VLAANDEREN op het eerste gezicht geen kwaliteit heeft om op te treden voor de belangen die specifiek zijn voor onder meer de v.z.w. ACTIEGROEP TER BEVEILIGING VAN HET LEEFMILIEU OP DE LINKEROEVER, een van haar aangesloten leden;

Overwegende dat de door de verwerende partij en de tussenkomende partij terzake opgeworpen excepties van niet-ontvankelijkheid gegrond zijn;

Overwegende dat de vordering om voormelde redenen alleen reeds niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van het Gemeentelijk Havenbedrijf ANTWERPEN in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het bestreden besluit.

Artikel 4.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig juli 2002, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

A. BEIRLAEN.