

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 109.504 van 23 juli 2002
in de zaak A. 101.260/X-10.188.**

In zake : François SEGERS,
wonende te 1170 Liedekerke,
Monnikbosstraat 2

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat François SEGERS op 5 maart 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

1. het besluit van 5 juli 1996 van de Vlaamse minister van Openbare werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende verwerping van het beroep van François SEGERS en Lutgart DE BISSCHOP tegen de beslissing van 5 oktober 1995 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Oost-Vlaanderen houdende weigering van de bouwvergunning strekkende tot het renoveren van een woning op een perceel gelegen te Geraardsbergen (Moerbeke), Heuvelstraat 43, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 207d en 211d,
2. de heffingen ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen voor het heffingjaar 1998 en 1999 met als heffingsgrondslag het goed gelegen te Geraardsbergen (Moerbeke) Heuvelstraat 43;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 31 januari 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 22 maart 2002, datum waarop de zaak wordt uitgesteld tot de terechtzitting van 24 mei 2002;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, die verschijnt in persoon;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt :

"Wanneer na inzage van het verzoekschrift blijkt dat de Raad van State kennelijk niet bevoegd is of dat de vordering kennelijk niet-ontvankelijk of niet-gegrond is, brengt het aangewezen lid van het auditoraat overeenkomstig artikel 12 onmiddellijk verslag uit aan de voorzitter van de kamer waarbij de zaak aanhangig is.

De voorzitter roept de verzoeker, de tegenpartij en de tussenkomende partij op om op korte termijn en uiterlijk de tiende dag na de neerlegging van het verslag voor hem te verschijnen; dat verslag wordt bij de oproeping gevoegd.

Na de partijen en het advies van de auditeur te hebben gehoord, doet de voorzitter onverwijld uitspraak.

Indien hij bij zijn arrest oordeelt dat de Raad van State kennelijk onbevoegd is of indien zijn arrest de vordering als kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond afwijst, wordt de zaak definitief beslecht.

Indien hij bij zijn arrest niet oordeelt dat de Raad van State kennelijk onbevoegd is of indien zijn arrest de vordering niet als kennelijk niet-ontvankelijk of als kennelijk ongegrond afwijst, wordt de procedure voortgezet overeenkomstig dit besluit";

Overwegende dat de afdeling administratie van de Raad van State krachtens artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, bij wijze van arresten uitspraak doet over de beroepen tot nietigverklaring wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigverklaring voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht, ingesteld tegen onder meer de akten en reglementen van de onderscheiden administratieve overheden;

Overwegende dat in beginsel slechts één rechtshandeling per verzoekschrift kan worden bestreden; dat meerdere rechtshandelingen slechts ontvankelijk in één verzoekschrift kunnen worden bestreden indien daardoor de goede rechtsbedeling wordt bevorderd, meer bepaald wanneer de bestreden rechtshandelingen verknocht zijn;

Overwegende dat het bestreden besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening houdende weigering van een bouwvergunning en de aangevochten heffingen ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen, genomen zijn op grond van elk een eigen wetgeving met een eigen finaliteit, met name de wetgeving op de stedenbouw en de ruimtelijke ordening, respectievelijk de wetgeving op bestrijding van de verkrotting en leegstand; dat er tussen deze beiden geen samenhang bestaat in de juridische zin van het woord;

Overwegende dat indien meerdere vorderingen die niet samenhangen in hetzelfde verzoekschrift worden ingesteld, alleen de eerst opgegeven vordering tot nietigverklaring ontvankelijk is; dat het beroep om deze reden alleen reeds kennelijk niet ontvankelijk is wat de tweede vordering betreft;

Overwegende dat de eerst opgegeven vordering, met name het beroep tot nietigverklaring van het besluit van 5 juli 1996 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, werd ingesteld op 5 maart 2001; dat uit de door verzoeker neergelegde stukken blijkt dat dit besluit hem reeds op 17 juli 1998 werd betekend; dat het beroep buiten de door artikel 4 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalde termijn van 60 dagen werd ingesteld; dat het kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
drieëntwintig juli 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

J. BOVIN.