

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 109.211 van 12 juli 2002
in de zaak A. 117.882/X-10.861.**

In zake : 1. de v.z.w. STICHTING OMER WATTEZ,
 2. Gérard MORNIE, (in de vordering tot schorsing)
 3. Davy DE GROOTE,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat G. VERMEIRE,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Voskenslaan 301

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkomen partij (in de vordering tot schorsing) :

de Vlaamse Landmaatschappij,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. DE MEYER,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Zuidstationstraat 21.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. STICHTING OMER WATTEZ, Gérard MORNIE en Davy DE GROOTE op 8 maart 2002 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 20 december 2001 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan de Vlaamse Landmaatschappij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor infrastructuurwerken met "betrekking op een goed met als ligging Oudenaarde en met als kadastrale omschrijving afdeling 2 en 9 sectie A nummer verscheidene", onder verbeurte van een dwangsom van 5000 euro per dag "dat er zou ingegaan worden tegen het tussengekomen arrest";

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. STICHTING OMER WATTEZ en Davy DE GROOTE op 9 maart 2002 hebben ingediend om de

nietigverklaring te vorderen van hetzelfde besluit van 20 december 2001 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door Auditeur P. BARRA, op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikkingen van 23 mei 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 juni 2002;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat G. VERMEIRE, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van Advocaat J. CLAES die, loco Advocaat P. AERTS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse Landmaatschappij met een verzoekschrift van 3 april 2002 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat Gérard MORNIE geen beroep tot nietigverklaring van het bestreden besluit heeft ingesteld; dat de vordering tot schorsing in zijnen hoofde niet ontvankelijk is;

Overwegende dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar bij het bestreden besluit van 20 december 2001 aan de Vlaamse Landmaatschappij de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor infrastructuurwerken met "betrekking op een goed met als ligging Oudenaarde en met als kadastrale omschrijving afdeling 2 en 9 sectie A nummer verscheidene"; dat dezelfde gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar bij besluit van 12 juni 2002 het bestreden besluit op uitdrukkelijk verzoek van de houder van de stedenbouwkundige vergunning heeft ingetrokken; dat het beroep tot nietigverklaring en de daaraan voorafgaande vordering tot schorsing zonder voorwerp zijn geworden; dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, past de kosten van het beroep, ingesteld door de v.z.w. STICHTING OMER WATTEZ en Davy DE GROOTE, ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de Vlaamse Landmaatschappij in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 4.

De vordering tot het opleggen van een dwangsom wordt verworpen.

Artikel 5

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 525 euro, komen ten laste, voor een derde van de tweede verzoekende partij, en voor twee derden ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf juli 2002, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. A. TRUYENS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.