

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 109.145 van 10 juli 2002
in de zaak A.120.121/X-10.925.**

In zake : 1. Nico BOURDEAUD'HUI,
 2. Kristina VANDEGOOR,
 3. Ronan VERCRUYSEN,
 4. Linda WULAERT,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat P. LAHOUSSE,
 kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
 Leopoldstraat 64

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Paul AERTS
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkommende partij:

de n.v. MOBISTAR,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. MALLIEN,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Meir 24.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Nico BOURDEAUD'HUI, Kristina VANDEGOOR, Ronan VERCRUYSEN en Linda WULLAERT op 23 april 2002 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 16 januari 2002 van de gewestelijk stedenbouwkundige ambtenaar houdende afgifte van een stedenbouwkundige vergunning aan de n.v. MOBISTAR voor "het bouwen van een zendstation voor mobiele communicatie omvattend de bouw van een vakwerkpyloon ter vervanging van een bestaande zendmast voor vrije radio, het aanbrengen van 3 antennes en een schotelantenne en het plaatsen van de bijhorende technische installaties aan de voet van de pyloon alles omgeven door een draadomheining" in vervanging van een bestaande zendmast voor vrije radio op een terrein gelegen te Stekene, Herderstraatje 31, kadastraal gekend Sectie D, nr. 436/c,f;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 juni 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 juni 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. LAHOUSSE, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat P. AERTS die verschijnt voor het Vlaamse Gewest en van Advocaat P. MALLIEN, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. MOBISTAR met een verzoekschrift van 21 mei 2002 heeft gevraagd in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat zij de begunstigde is van de thans bestreden beslissing; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de n.v. MOBISTAR op 23 oktober 2000 een aanvraag heeft ingediend tot het bekomen van een stedenbouwkundige vergunning voor het oprichten van een mast gelegen bij de woning Herdersstraat 31 met een hoogte van 36 meter, drie antennes en een schotelantenne; dat op de begane grond een technische installatie wordt voorzien, waar ook de mast is ingeplant, met een oppervlakte van 10,34 meter op 5,28 meter; dat het terrein volgens het bij koninklijk besluit van 7 november 1978 vastgesteld gewestplan Sint-Niklaas-Lokeren gelegen is in agrarisch gebied; dat tijdens het openbaar onderzoek 354 bezwaarschriften werden ingediend; dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Stekene op 3 april 2001 een ongunstig pre-advies uitbracht, meer bepaald omdat de aanvraag geen betrekking had op een agrarische of para-agrarische activiteit; dat het

voorts de bezwaren, die vooral betrekking hebben op het stralingsgevaar, gegrond achtte;

Overwegende dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar op 16 januari 2002 beslist tot de afgifte van de thans bestreden vergunning; dat deze als volgt is gemotiveerd :

"De aanvraag heeft betrekking op de bouw van een zendstation voor mobiele communicatie kaderend in de verdere uitbouw van het netwerk, en is dus een gemeenschapsvoorziening die onder de bepalingen van art. 20 van het K.B. van 28/12/1972 m.b.t. de toepassing van de gewestplannen ook buiten de daartoe bestemde zone's kan opgericht worden.

De aanvraag omvat de vervanging van een bestaande zendmast met een hoogte van 32 m, van een vroegere vrije radiozender door een nieuwe vakwerkmast met een hoogte van 36 m. Op deze mast worden de antennes en schotelantenne aangebracht en aan de voet van de mast wordt de technische apparatuur ondergebracht in technische cabines welke omgeven worden door een draadomheining.

De inplanting van zendstations en de hoogte van plaatsing van de antennes wordt mede bepaald door de radiotechnische vereisten om een gebiedsdekkend netwerk uit te bouwen.

Bij het zoeken van de locaties wordt in eerste instantie gezocht naar hoge gebouwen, industriegebieden, grote lijninfrastructuren om deze te bundelen. In de omgeving van de zoekzone zijn dergelijke gebieden of infrastructuren niet aanwezig - zodat gezocht werd naar de hoogste installaties welke hiervoor in aanmerking konden komen om de ruimtelijke en visuele impact zo gering mogelijk te houden.

Overwegende dat de aanvraag voorziet in de vervanging van de bestaande zendmast, op een perceel dat reeds onttrokken is aan de landbouwbestemming.

Overwegende dat op deze manier de agrarische betemming van de omgeving niet verder in het gedrang wordt gebracht - zoals tevens blijkt uit het gunstig advies van de afdeling land.

Overwegende dat door de vervanging van de bestaande mast op een bebouwde huiskavel, de visuele impact op de omgeving van de nieuwe mast ook als mist storend voor deze omgeving in het landschap zal worden ervaren, en als meest aanvaardbare oplossing naar voor komt voor de verdere uitbouw van het netwerk.

Regelmatig wordt de vrees geuit dat een zendinstallatie de gezondheid van de buurt zal aantasten door de uitgezonden straling. Inmiddels heeft de federale overheid terzake het koninklijk besluit houdende de normering van zendinstallaties voor electromagnetische golven tussen 10 MHz en 10 GHz uitgevaardigd. Dit koninklijk besluit legt stralingsnormen vast die 4 keer strenger zijn dan die van de wereldgezondheidsorganisatie (WHO) en 200 keer strenger zijn dan de effectieve risicogrens.

Op die wijze wordt het voorzorgsprincipe volledig gerespecteerd. Alle nieuwe en bestaande installaties moeten aan deze normen voldoen.

Het BIPT heeft tot taak via metingen toe te zien op de naleving ervan.

De vergunningverlenende overheid kan er dan ook in alle redelijkheid van uitgaan dat het gezondheidsaspect voldoende onder controle is en het verlenen van deze stedenbouwkundige vergunning niet in de weg staat.

De aanvraag is voor vergunning vatbaar in toepassing van art. 20 van het K.B. van 28/12/1972";

Overwegende dat de verzoekende partijen in de Herdersstraat wonen, in de onmiddellijke omgeving van het project; dat zij tijdens het openbaar onderzoek bezwaar hebben ingediend;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partijen met betrekking tot het moeilijk te herstellen, ernstig nadeel het volgende uiteenzetten :

"...

Door de aangevochten beslissing wordt de plaatsing van een zendinstallatie in een agrarisch gebied toegelaten, waar in de directe omgeving reeds zeven zendmasten geplaatst en in werking zijn.

Daardoor lopen verzoekende partijen onnodig risico's voor hun gezondheid. Er bestaat immers voldoende zekerheid dat er gevolgen op gezondheidvlak te verwachten zijn, wanneer er in de nabijheid van een zendmast gedurende lange tijd verbleven wordt.

En dan zijn nog niet alle gevolgen voor de gezondheid bekend. Deze schade die wordt veroorzaakt door de niet-ioniserende stralen afkomstig van zulke zendinstallaties zijn onomkeerbaar.

De schade die wordt veroorzaakt door de zendmast bevindt zich niet alleen op gezondheidvlak, maar ook op financieel vlak.

Wanneer mensen een huis kopen, wordt dat ook gezien als een investering, een waarborg voor de kinderen als de ouders er niet meer zijn.

Door het plaatsen van die zendmast verliest de woning van verzoeker en van de omwonenden drastisch aan waarde. Iedereen weet dat het ongezond is om te wonen in de buurt van een zendmast. Niemand zal nog geïnteresseerd zijn om die woningen te kopen. De grote investeringen die aan de woningen gebeurd zijn, niet alleen bij het aankopen, maar ook bij het restaureren en onderhouden van de woningen zijn eigenlijk voor niets geweest.

Aan de Nederlandse zijde bevindt zich een vogelreservaat. Een beschermd natuurgebied.

Door de plaatsing van de zendmast zal daar ook schade berokkend worden.

Bovendien dient rekening te worden gehouden met het feit dat VERCRUYSEN een biolandbouwbedrijf (schapenteelt) exploiteren en gelet op voormelde feitelijkheden en de hiermede verbonden gezondheidsrisico's een aanzienlijke prestige-verlies lijden ten aanzien van hun afnemers en derden;

...";

Overwegende dat een financieel nadeel in beginsel niet als moeilijk te herstellen wordt beschouwd;

Overwegende dat de verzoekende partijen voorhouden dat in de directe omgeving reeds zeven zendmasten geplaatst en in werking zijn; dat de kwestieuze GSM-mast een reeds bestaande zendmast voor een vrije radio vervangt; dat de verzoekende partijen zich voordien nooit schijnen te hebben beklagd over stralingsgevaar, dat volgens hen zou bestaan; dat zij niet aannemelijk maken dat enkel de thans geplande vervanging van de antenne door een GSM-mast dit eventueel gevaar zou creëren of verhogen; dat zij, gelet op de hiervoor beschreven bestaande toestand, niet aantonen dat het ingeroepen nadeel niet reeds voordien aanwezig was;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde; dat de vordering tot schorsing moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. MOBISTAR wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien
juli 2002, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

E. BREWAEYS.