

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 109.143 van 10 juli 2002
in de zaak A. 48.435/XII-1177.**

In zake : Hilda DE MOL,
die woonplaats kiest bij
advocaten E. Van der Mussele en Y. Vanden Bosch,
kantoor houdende te Antwerpen,
Justitiestraat 18 A

tegen :

1. de STAD ANTWERPEN,
2. het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
kantoor houdende te Brugge,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hilda De Mol op 30 september 1992 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit genomen op 28 april 1992 door de gemeenteraad van Antwerpen, in zoverre dat besluit de bevorderingsvoorwaarden voor bureelhoofd wijzigt, alsmede van het besluit van 19 augustus 1992 waarbij de gemeenschapsminister van openbare werken, ruimtelijke ordening en binnenlandse Aangelegenheden voormeld besluit van de gemeenteraad van Antwerpen goedkeurt;

Gelet op het arrest nr. 41.129 van 24 november 1992 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur F. De Buel;

Gelet op de beschikking van 22 januari 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 5 maart 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 mei 2002;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. Van der Mussele, die verschijnt voor verzoekster, van advocaat P. Van Der Straten, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat B. Staelens, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. De Buel;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het gemeenteraadsbesluit, waartegen verzoekster opkomt, artikel 4, 1°, van de bestaande bevorderingsvoorwaarden voor bureelhoofd aanvult met de voorwaarde dat de kandidaten, houders van één van de in dat artikel vermelde diploma's, een bekwaamheidsexamen op universitair niveau zullen moeten afleggen; dat dezelfde dag de gemeenteraad R. Delveaux, bestuurssecretaris bij het secretariaat, herbenoemt bij de dienst ruimtelijke ordening en veiligheid waaraan ook verzoekster, als opsteller, verbonden is; dat de vorderingen tot schorsing en tot nietigverklaring die verzoekster tegen die benoeming heeft ingesteld, door de Raad van State werden verworpen respectievelijk bij arrest nr. 40.097 van 13 augustus 1992 en bij arrest nr. 43.893 van 31 augustus 1993, dit laatste met toepassing van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bij gebreke van memorie van wederantwoord van verzoekster;

Overwegende dat verzoekster tot in haar laatste memorie haar belang situeert in het feit “dat zij zich de mogelijkheid ziet ontnemen of bemoeilijken tot bevordering naar bureelhoofd en later eventueel afdelingshoofd en hoger in haar dienst en andere diensten bij de Stad Antwerpen door de onwettige en

bestreden raadsbeslissingen tot invoering van een bekwaamheidsexamen en de benoeming van de heer R. Delveaux”;

Overwegende dat de eerste verwerende partij in haar laatste memorie in een exceptie betoogt dat verzoekster niet langer over het vereiste actueel belang beschikt bij haar vordering; dat zij daarbij stelt dat de betwiste benoemings- en bevorderingsvoorwaarden vervangen zijn op 24 oktober 1995, dat deze nieuwe voorwaarden niet werden aangevochten door verzoekster, dat nog met toepassing van de bestreden voorwaarden verzoekster zelf op 21 juni 1993 tot bureelhoofd werd benoemd met ingang van 1 augustus 1993 op proef en bij beslissing van 21 november 1994 definitief in die graad werd bevorderd, dat zij in de verwante annulatieprocedure de bevordering van R. Delveaux ook niet langer heeft betwist;

Overwegende dat door verzoeksters raadsman, ter terechtzitting, deze gegevens niet worden betwist en deze zich ermee vergenoegt te stellen dat hij daaromtrent geen nieuwe elementen kan verschaffen;

Overwegende dat de argumentatie van de verwerende partij, geenszins tegengesproken door de verzoekster, er terdege van doet blijken dat verzoekster niet aantoont nog over een actueel belang te beschikken om de nietigverklaring van de bestreden beslissingen te vorderen; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien juli 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.