

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 109.141 van 10 juli 2002
in de zaak A. 48.121/XII-1154.**

In zake : de STAD NINOVE

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat P. Van Orshoven,
kantoor houdende te Brussel,
Verenigingstraat 57-59.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de stad Ninove op 2 september 1992 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “het Ministerieel Besluit dd. 25.6.92 houdende vernietiging van het Besluit van 20.2.92 van de Gemeenteraad van Ninove, houdende de aanvraag bij het Gemeentekrediet van België tot herziening van de leningsvoorwaarden van de leningen nrs. 1581, 1582 en 1588”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur J. Lust;

Gelet op de beschikking van 8 november 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 22 februari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 mei 2002;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. Van Orshoven, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij bij een “memorie van antwoord” (lees : laatste memorie) een afschrift voegt van een besluit van 30 juli 1996 van de Vlaamse minister van buitenlandse aangelegenheden, stedelijk beleid en huisvesting “tot goedkeuring van het besluit van de Gemeenteraad van Ninove van 20 juni 1996 houdende goedkeuring van een schuldherschikking”; dat de verwerende partij hierbij vaststelt dat deze laatste schuldherschikking in de plaats komt van de herschikking die met het te dezen bestreden besluit is vernietigd en dat daaruit voortvloeit dat het beroep zijn voorwerp heeft verloren, ten minste dat de verzoekende partij geen belang meer heeft bij de nietigverklaring van het bestreden besluit; dat de verzoekende partij geen laatste memorie meer heeft ingediend en evenmin ter zitting aanwezig was, noch zich liet vertegenwoordigen; dat uit hetgeen voorafgaat, meer bepaald de nieuwe schuldherschikking en het volgehouden stilzwijgen van de verzoekende partij, moet worden afgeleid dat het standpunt van de verwerende partij, dat het belang niet meer actueel is, moet worden bijgetreden; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien juli 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.