

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 109.115 van 10 juli 2002
in de zaak A. 118.068/X-10.867.**

In zake : Franciscus VAN ECHELPOEL,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat J. DERIDDER,
 kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
 Mechelsesteenweg 210 A

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Franciscus VAN ECHELPOEL op 13 maart 2002 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 20 december 2001 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Media en Ruimtelijke Ordening, waarbij zijn beroep tegen de beslissing van 20 april 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen wordt verworpen en hem de vergunning wordt geweigerd voor de regularisatie van serres gelegen te Schilde, Liersebaan 63-67 op percelen kadastraal bekend Sectie B, nr. 523 m, d;

Gezien het verzoekschrift dat Franciscus VAN ECHELPOEL op 13 maart 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van hetzelfde besluit van 20 december 2001 van de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Media en Ruimtelijke Ordening;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door Auditeur P. BARRA, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikkingen van 7 mei 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 juni 2002;

Gelet op de beschikkingen van 16 mei 2002 waarbij de beschikkingen van 7 mei 2002 wordt ingetrokken en de zaak in behandeling wordt genomen op de openbare terechtzitting van 31 mei 2002;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DE RIDDER, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat J. CLAES, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Media en Ruimtelijke Ordening bij het bestreden besluit van 20 december 2001 het beroep van verzoeker tegen de beslissing van 24 mei 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij hem de vergunning is geweigerd voor het regulariseren van serres aan de Liersebaan 63-67 te Schilde, kadastraal bekend Sectie B, nrs. 523 m en d, heeft verworpen;

Overwegende dat uit de aanvraag om stedenbouwkundige vergunning welke verzoeker op 30 augustus 1999 bij het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Schilde heeft ingediend blijkt dat deze aanvraag tot voorwerp heeft de regularisatie van serres met een totale oppervlakte van 1.611 m²; dat op de plannen gevoegd bij deze aanvraag gans het serrecomplex dat naast de woningen is gelegen wordt vermeld, en wordt gesteld dat de woningen niet horen bij

de regularisatieaanvraag; dat in de loop van de administratieve beroepsprocedure en alleszins in het beroepsschrift bij de minister verzoeker stelt dat "de regularisatieaanvraag enkel betrekking heeft op het voorste winkelgedeelte van + 40 m²"; dat dit onmiskenbaar betekent dat het voorwerp van de aanvraag in de loop van de administratieve beroepsprocedure op essentiële wijze werd gewijzigd;

Overwegende dat krachtens artikel 42, § 1, van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996, de beslissing over de bouwaanvraag in de eerste plaats is opgedragen aan de gemeenteverheid, dat buiten het in artikel 52, § 1, van hetzelfde decreet bedoelde geval waarin het college van burgemeester en schepenen verzuimd heeft zich binnen de in deze bepaling gestelde termijn over de vergunningsaanvraag uit te spreken, geen andere overheid over de vergunningsaanvraag kan beschikken zonder dat eerst de gemeente erover uitspraak heeft gedaan, dat daaruit volgt dat, ingeval er essentiële wijzigingen aan de oorspronkelijk aan het college van burgemeester en schepenen voorgelegde vergunningsaanvraag worden aangebracht nadat beroep werd ingesteld op grond van artikel 53 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, naargelang het geval, de bestendige deputatie en/of de Vlaamse regering zich over de aldus gewijzigde vergunningsaanvraag niet vermogen uit te spreken, dat de bestendige deputatie en derhalve a fortiori nadien ook de terzake bevoegde Vlaamse minister van Financiën en begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, niet bevoegd waren zich over de gewijzigde vergunningsaanvraag uit te spreken; dat de exceptie ambtshalve moet worden opgeworpen; dat het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing van het bestreden besluit kennelijk niet ontvankelijk zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juli 2002, door :

de H. J. BOVIN,

Mevr. A. TRUYENS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.