

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 109.113 van 10 juli 2002
in de zaak A. 116.329/X-10.780.**

In zake : Jan DE WIN,
wonende te 2811 HOMBEEK-MECHELEN,
Kattestraat 3

tegen :

de stad MECHELEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. COEL,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Kardinaal Mercierplein 8.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jan DE WIN op 4 februari 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "het door het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Mechelen in vergadering van 3 januari 2002 genomen besluit om met betrekking tot zijn bezwaarschrift van 6 november 2000 inzake het wijzigen van een verkaveling in de Kattestraat 'het daarover door de gemachtigde ambtenaar ingenomen standpunt te volgen'" hem "bekendgemaakt met een op 25 januari jl. bestelde brief die is gedagtekend op 14 januari voorafgaand (Ruimtelijke Ordening-Bouwdienst met kenmerk CD/sc/28V/00)";

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. VAN MINGEROET, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 7 mei 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 juni 2002;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. NAVASARTIAN die,
loco Advocaat R. COEL verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur
A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van
de stad Mechelen met een brief, gedagtekend 14 januari 2002, aan de verzoekende
partij heeft medegedeeld wat volgt :

"Geachte Heer,

Betreft: Wijziging verkaveling - Kattestraat

Uw bezwaarschrift dd. 6 november 2000

Door de gemachtigde ambtenaar werd volgend standpunt ingenomen m.b.t.
uw bezwaarschrift bij de vraag tot wijziging van verkaveling:

- Overwegende dat naar aanleiding van het openbaar onderzoek één bezwaar
werd ingediend, nl. door de heer DE WIN, de linksaanpalende eigenaar buiten
de verkaveling, die stelt dat bij een wegbreedte van 4 meter zonder extra drie
meter bouwvrije zijtuinstrook op lot 1 van de verkaveling, het zwaar modern
landbouwalaam een onleefbare situatie zal veroorzaken en dat dit fataal zal
leiden tot latere ondernemingen ter inperking van de wegbreedte;

- Overwegende dat dit bezwaar uitgaat van veronderstellingen; dat het
eigendom van de heer DE WIN door de verkaveling reeds gevrijwaard wordt
van een verbreding van de erfdientbaarheid naar zijn eigendom, vermits de
ontworpen verbreding volledig op lot 1 valt; dat het bezwaar dan ook niet
weerhouden wordt;

Het College van Burgemeester en Schepenen besloot in vergadering van
3 januari 2002 dit standpunt te volgen.";

dat het college van burgemeester en schepenen bij besluit van 3 januari 2002 de
gevraagde vergunning tot wijziging van de verkavelingsvergunning, afgegeven op
26 februari 1999 door het college van burgemeester en schepenen aan de
b.v.b.a. BECKWEE voor een terrein gelegen Kattestraat, kadastraal bekend afdeling
5, Sectie B nr. 290/deel, tijdens het openbaar onderzoek waarover verzoeker bedoeld
bezwaarschrift heeft ingediend, heeft geweigerd;

Overwegende dat om ontvankelijk te zijn een beroep tot
nietigverklaring krachtens artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van
State een administratieve rechtshandeling tot voorwerp moet hebben; dat onder
rechtshandeling in de zin van voormelde bepaling dient te worden verstaan een
handeling waarbij wordt beoogd rechtsgevolgen te doen ontstaan of te beletten dat

zij tot stand komen, m.a.w. waarbij wordt beoogd wijzigingen aan te brengen in een bestaande rechtsregel of rechtstoestand dan wel zodanige wijziging te beletten; dat een voorbereidende handeling die geen rechtsgevolgen doet ontstaan of belet dat zij tot stand komen, niet voor vernietiging vatbaar is;

Overwegende dat de bestreden beoordeling van het bezwaarschrift van verzoeker door het college van burgemeester en schepenen een louter voorbereidende handeling is in de procedure van de aanvraag tot wijziging van de betrokken verkavelingsvergunning; dat zodanige handeling niet voor vernietiging vatbaar is; dat ambtshalve moet worden vastgesteld dat het beroep tot nietigverklaring kennelijk niet ontvankelijk is,

B E S L U I T:

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juli 2002, door:

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.