

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

**nr. 109.075 van 10 juli 2002
in de zaak A. 111.053/VII-24.740**

In zake : 1. XXX,
 2. XXX,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat S. VAN ROSSEM,
 kantoor houdende te 2600 BERCHEM,
 Bindstraat 6

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX en XXX, beiden van Iraanse nationaliteit, op 2 oktober 2001 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissingen van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 30 augustus 2001 tot bevestiging van de beslissingen van de minister van Binnenlandse Zaken van 29 juni 2001 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 31 augustus 2001;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partijen op dezelfde dag hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissingen;

Gelet op de beschikking van 28 november 2001 waarbij aan de verzoekende partijen het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de artikelen 4 en 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dit verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 4 juni 2002 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 26 juni 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. SAELEN, die, loco advocaat S. VAN ROSSEM, verschijnt voor de verzoekende partijen, van adjunct-adviseur K. DEBERGH, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en van advocaat N. DAELMAN, die, loco advocaat E. MATTERNE, verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de auditeur in zijn verslag de toepassing voorstelt van artikel 26 van het hoger genoemde koninklijk besluit; dat uit het dossier en de processtukken blijkt dat de zaak zonder verdere voorafgaande maatregelen, in een verkorte procedure, kan worden behandeld zoals voorzien door dit artikel;

1. Overwegende dat, in afwijking van artikel 4 van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State en met toepassing van artikel 20 van het hoger genoemd koninklijk besluit, de beroepen bedoeld in artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten worden ingediend binnen dertig dagen nadat de bestreden beslissing is bekendgemaakt of betekend en indien ze noch betekend, noch bekendgemaakt dient te worden, binnen dertig dagen nadat de verzoekende partij er kennis van heeft gekregen;

Overwegende dat de beroepstermijn begint te lopen vanaf de dag nadat de bestreden beslissing ter betekening werd aangeboden aan de woonplaats van de betrokkene; dat wanneer de bestreden beslissing wordt betekend per aangetekend schrijven ervan uitgegaan wordt dat de betekening plaatsvond de dag volgend op het versturen van de aangetekende zending; dat in casu de bestreden beslissingen aangetekend werden verstuurd op donderdag 30 augustus 2001 zodat ervan uitgegaan wordt dat de betekening van deze beslissingen plaatsvond op vrijdag 31 augustus 2001; dat de termijn om een beroep tegen de bestreden beslissingen in te dienen bijgevolg begon te lopen op zaterdag 1 september 2001; dat het verzoekschrift pas op dinsdag 2 oktober 2001, dus na het verstrijken van de beroepstermijn van 30 dagen, door de verzoekende partijen werd ingediend en daarom als laattijdig *ratione temporis* dient beschouwd te worden; dat het

beroep tot nietigverklaring overeenkomstig artikel 20 van voornoemd koninklijk besluit niet ontvankelijk is;

2. Overwegende dat er grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het hoger genoemde koninklijk besluit; dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, als accessorium van het beroep tot nietigverklaring, samen met dit beroep wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juli tweeduizend en twee, door

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	D. LANGBEEN,	hoofdgriffier.

De hoofdgriffier,

De voorzitter,

D. LANGBEEN.

E. BREWAEYS.