

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.966 van 9 juli 2002
in de zaak A. 88.313/X-10.536.**

- In zake :
1. de n.v. PRIMO STADION, rechtsopvolger van de n.v. EURO SHOE UNIE,
 2. de c.v.o.h.a. Myriam MICHIELS (in de vordering tot schorsing),
die woonplaats kiezen bij
Advocaat D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
President Kennedypark 8b
- tegen :
1. de gemeente WESTERLO,
 2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Economie.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. PRIMO STADION, rechtsopvolger van de n.v. EURO SHOE UNIE en de c.v.o.h.a. Myriam MICHIELS op 7 december 1999 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van :

1. het besluit van 5 oktober 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente WESTERLO houdende weigering van de aanvraag van de n.v. EURO SHOE UNIE betreffende de wijziging van de aard van het assortiment binnen een handelscomplex gelegen langs de Hotelstraat 10 te 2260 WESTERLO, en
2. het aan de eerste bestreden beslissing onderliggend ongunstig sociaal-economisch advies V2082/99 van 21 september 1999 van het sociaal-economisch comité voor de distributie;

Gelet op het arrest nr. 88.529 van 29 juni 2000 waarbij de afstand van de vordering tot schorsing wordt toegewezen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van de n.v. PRIMO STADION, rechtsopvolger van de n.v. EURO SHOE UNIE ingediend op 30 augustus 2001;

Gezien de memories van antwoord;

Gezien de memorie van wederantwoord van de eerste verzoekende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 mei 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 juni 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DERIDDER die, loco Advocaat E. VERVAEKE verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de c.v.o.h.a. Myriam MICHIELS geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt;

Overwegende dat de eerste verzoekende partij door de bemiddeling van haar raadsman bij brief van 30 juli 2001 afstand doet van het geding,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 520,59 euro, komen voor twee derde ten laste van de eerste verzoekende partij en voor een derde van de tweede verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negen juli 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.