RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 108.953 van 8 juli 2002
in de zaak A. 88.951/X-9320.

In zake : 1. Olivier DRABS-VERSYCK,
2. Daniël VERHOST-VAN OVERVELT,
3. Alfons JONCKHEERE,
4. Emmanuel PARDON-BOGAERT,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te 8310 BRUGGE,
Bossuytlaan 35

tegen :

de stad OOSTENDE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. ROELANDTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Visserij 157 A.

tussenkomende partijen :

1. de c.v.b.a. GELUKKIGE HAARD,
2. de c.v.b.a. DE OOSTENDSE HAARD,
die woonplaats kiezen bij
Advocaten R. CRIVITS en C. PERSYN,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Komvest 48.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Olivier DRABS-VERSYCK, Daniël VERHOST-VAN OVERVELT, Alfons JONCKHEERE en Emmanuel PARDON-BOGAERT op 13 januari 2000 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 25 oktober 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oostende waarbij aan de tijdelijke vereniging DE GELUKKIGE HAARD-DE OOSTENDSE HAARD de vergunning wordt verleend voor het bouwen van 80 appartementen en 29 ondergrondse parkeergelegenheden op een terrein te Oostende, Sint-Franciscusstraat 34, 36, 38, 38A, 40 en 42 (blokken A, B, C, D, E, F/G) en Ooststraat 74 (blok H), kadastraal bekend Sectie A, nrs. 641/d-622/f-1599/p/4, "minstens (...) voor wat betreft de Blokken C en D, entiteit vormende die paalt met de achterkavelgrens aan de Residentie Jean Bart en de gebouwen uitgevende aan de Visserskaai";

Gelet op het arrest nr. 88.651 van 6 juli 2000 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de c.v.b.a. DE GELUKKIGE HAARD en de c.v.b.a. DE OOSTENDSE HAARD in het administratief kort geding wordt ingewilligd, het verzoek tot tussenkomst van de tijdelijke vereniging DE GELUKKIGE HAARD - DE OOSTENDSE HAARD in het administratief kort geding wordt afgewezen, de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van het besluit van 25 oktober 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Oostende waarbij aan de tijdelijke vereniging DE GELUKKIGE HAARD-DE OOSTENDSE HAARD de vergunning wordt verleend voor het bouwen van 80 appartementen en 29 ondergrondse parkeergelegenheden op een terrein te Oostende, Sint-Franciscusstraat 34, 36, 38, 38A, 40 en 42 (blokken A, B, C, D, E, F/G) en Ooststraat 74 (blok H), kadastraal bekend sectie A, nrs. 641/d-622/f-1599/p/4, in zoverre het besluit de oprichting van de blokken C en D betreft, de vordering tot schorsing voor het overige wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partijen wordt gelegd, elk voor een derde;

Gelet op het verbeterend arrest nr. 89.495 van 4 september 2000;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 20 juli 2000 van de verzoekende partijen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van 4 augustus 2000 ingediend door de c.v.b.a. DE GELUKKIGE HAARD en de c.v.b.a. DE OOSTENDSE HAARD;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 4 augustus 2000 ingediend door de c.v.b.a. DE GELUKKIGE HAARD en de c.v.b.a. DE OOSTENDSE HAARD;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 9 augustus 2000 ingediend door de stad Oostende;

Gelet op de beschikking van 25 oktober 2000 die de tussenkomst van de c.v.b.a. DE GELUKKIGE HAARD en de c.v.b.a. DE OOSTENDSE HAARD toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 6 maart 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 mei 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. GOETHALS die, loco Advocaat J. BOSSUYT verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat S. KNAEPEN die, loco Advocaat B. ROELANDTS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat V. WILLEMS die, loco Advocaten R. CRIVITS en C. PERSYN verschijnt voor de tussenkomende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Oostende bij het bestreden besluit van 25 oktober 1999 aan de tijdelijke vereniging DE GELUKKIGE HAARD-DE OOSTENDSE HAARD de vergunning heeft verleend voor het bouwen van 80 appartementen en 29 ondergrondse parkeergelegenheden op een terrein te Oostende, Sint-Franciscusstraat 34, 36, 38, 38A, 40 en 42 (blokken A, B, C, D, E, F/G) en Ooststraat 74 (blok H), kadastraal bekend sectie A, nrs. 641/d-622/f-1599/p/4;

Overwegende dat bij arrest nr. 88.651 van 6 juli 2000, en het verbeterend arrest nr. 89.495 van 4 september 2000, de schorsing van de

tenuitvoerlegging van het bestreden besluit werd bevolen in zover het besluit de oprichting van de blokken C en D betreft, en de vordering voor het overige werd verworpen;

Overwegende dat de tussenkomende partijen voor de blokken C en D op 16 januari 2001 bij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar een nieuwe aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning met gewijzigde plannen hebben ingediend; dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar bij besluit van 23 april 2001 de gevraagde stedenbouwkundige vergunning heeft verleend; dat deze vergunning definitief is geworden; dat de blokken C en D werden opgericht overeenkomstig deze vergunning; dat de raadsman van de tussenkomende partijen in een brief gedagtekend 6 juli 2001 aan het met het onderzoek van de zaak belaste lid van het Auditoraat uitdrukkelijk heeft gesteld ingevolge "niet alleen de toekenning van de nieuwe vergunning (ingevolge de nieuwe aanvraag) doch ook de uitvoering ervan" "afstand" te doen van de bestreden stedenbouwkundige vergunning wat de blokken C en D betreft; dat in de gegeven omstandigheden verzoekende partijen niet meer doen blijken van het rechtens vereiste belang bij de gevraagde vernietiging van de bestreden bouwvergunning wat de blokken C en D betreft;

Overwegende dat verzoekende partijen in hun "laatste memorie van antwoord tevens houdende verzoek tot voortzetting van de procedure" stellen in het licht van het hiervoor gestelde "afstand (te) doen van de gevorderde nietigverklaring van de bouwvergunning dd. 25.10.1999 wat betreft de blokken A, B, E en F/G";

Overwegende dat, gelet op de omstandigheden van de zaak, de kosten ten laste van de verwerende partij dienen te worden gelegd,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing en de vordering tot nietigverklaring, bepaald op 1.388,24 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 247,90 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht juli 2002, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**