

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.916 van 5 juli 2002
in de zaak A. 108.525/XII-3237.**

In zake : de NV ANTECO,
gevestigd te Antwerpen,
Maalderijstraat 3

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de nv Anteco op 6 augustus 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 5 juni 2001 van de minister van Binnenlandse Zaken waarbij de vergunning tot het organiseren van een interne bewakingsdienst geweigerd wordt;

Gelet op het arrest nr. 101.725 van 11 december 2001 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 9 januari 2002;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van verzoekster van 28 maart 2002, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 29 april 2002, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 21 mei 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. Van Bussel, die verschijnt voor verzoekster;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van verzoekster een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat bij de kennisgeving van het tussenarrest aan verzoekster de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van de tekst van voornoemd artikel 17, § 4ter, alsook van artikel 15ter, § 1, derde en vijfde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991;

Overwegende dat verzoekster geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen; dat ter terechtzitting de raadvrouw van verzoekster meedeelt dat zij niet tijdig door haar cliënte van de kennisgeving van het tussenarrest is verwittigd geworden en dat verzoekster wel nog steeds alle belang bij een vernietiging heeft; dat noch het een noch het ander vrijstelt van de toepassing van het voormelde artikel 17, § 4ter; dat ten aanzien van verzoekster een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf juli 2002, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.