RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 108.810 van 4 juli 2002
in de zaak A. 101.591/VII-23.205.

In zake : de b.v.b.a. MFB Metaalbewerking.,
gevestigd te MERKSEM,
Glasstraat 37

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. LANGE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Schermersstraat 30.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de b.v.b.a. MFB Metaalbewerking op 12 maart 2001heeft ingediend om de vernietiging te vragen van het besluit van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 12 januari 2001 houdende uitspraak over het besluit van de OVAM van 2 maart 2000, waarbij wordt beslist dat de verzoekende partij niet voldoet aan de voorwaarden van artikel 31, §2 of §3 van het bodemsaneringsdecreet en zij derhalve wordt verplicht in te gaan op de aanmaning tot het uitvoeren van een beschrijvend bodemonderzoek;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 9 mei 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het aangetekend schrijven van de verzoekende partij, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 17 mei 2002, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 13 juni 2002;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter M.-R. BRACKE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. MEULEPAS die, loco Advocaat J. BRUNEEL verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. SAMYN die, loco Advocaat H. LANGE verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur C. ADAMS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt;

Overwegende dat ter terechtzitting geen gegevens werden aangevoerd die de toepassing van de voormelde bepalingen in de weg kan staan,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vier juli tweeduizend en twee, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. WIJNANTS. **M.-R. BRACKE.**