

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.513 van 27 juni 2002
in de zaak A. 107.894/XII-3342.**

In zake : de NV BLITZ,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. Moerman,
kantoor houdende te Brussel,
Generaal Eisenhowerlaan 167

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
2. de KANSSPELCOMMISSIE bij het ministerie van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. Van Elslander,
kantoor houdende te Brugge,
Filips de Goedelaan 11.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Blitz op 24 juli 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de “impliciete weigering” van de kansspelcommissie bij het ministerie van Justitie om over haar aanvragen tot het verkrijgen van een vergunning klasse B voor de uitbating van een kansspelinrichting klasse II te Antwerpen uitspraak te doen;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur W. Weymeersch;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 23 november 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 december 2001, terechtzitting waarop de zaak wordt uitgesteld naar de terechtzitting van 26 maart 2002, om 10.30 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. De Greef, die loco advocaat S. Moerman verschijnt voor verzoekster, van advocaat J. Uyttersprot, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat M. Ryelandt, die loco advocaat M. Van Elslander verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. Weymeersch;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de aangevochten “impliciete weigering” om uitspraak te doen, in zoverre zij al bestaan heeft, hoe dan ook lijkt ongedaan te zijn gemaakt door een 6 februari 2002 gedateerde uitspraak van de kansspelcommissie; dat minstens om die reden de vordering voorkomt zonder voorwerp en dus onontvankelijk te zijn,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zevenentwintig juni 2002, door :

de HH. J. LUST,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
toegevoegd griffier.

F. BONTINCK,

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.