RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 108.447 van 26 juni 2002
in de zaak A. 84.279/XII-2069.

In zake : VT4 LIMITED,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Vandermeersch,
kantoor houdende te Brussel,
Wetstraat 23

tegen :

het VLAAMS COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA,
dat woonplaats kiest bij
advocaat K. Leus,
kantoor houdende te Sint-Stevens-Woluwe,
Woluwedal 20.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de VT4 Limited op 20 mei 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing nr. 1999/004 van het Vlaams Commissariaat voor de Media van 23 maart 1999;

Gelet op het arrest nr. 83.639 van 25 november 1999 waarbij de vorderingen tot schorsing nrs. A. 83.373/XII-1981 en A. 84.279/XII-2069 worden gevoegd, de verzoeken tot tussenkomst van de NV Vlaamse Mediamaatschappij in de vorderingen tot schorsing worden ingewilligd, de schorsing wordt bevolen van de beslissing nr. 1999/002, genomen op 17 februari 1999 door het Vlaams Commissariaat voor de Media op de klacht van de NV Vlaamse Televisiemaatschappij, waardoor dit vaststelt dat VT4 een televisieomroeporganisatie is die onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap valt, dat zij werkzaam is zonder de door de gecoördineerde mediadecreten vereiste erkenning en artikel 49 van die decreten niet naleeft en waarbij het aan VT4 een termijn verstrijkend op 15 september 1999 laat om een erkenning aan te vragen en zich aan de mediadecreten te conformeren en van de beslissing nr. 1999/004 genomen op 23 maart 1999 door het Vlaams Commissariaat voor de Media, waardoor dit het bezwaarschrift van VT4 tegen zijn beslissing van 17 februari 1999 niet ontvankelijk verklaart, de uitspraak over de bijdrage in de

betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld, en de kosten van de tussenkomsten in de schorsingsprocedure, bepaald op tienduizend frank, ten laste worden gelegd van de tussenkomende partij;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van de verwerende partij;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur L. Vermeire;

Gelet op de beschikking van 12 december 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 20 september 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 oktober 2001;

Gelet op de brief van 11 oktober 2001 waarbij de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 14 mei 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 juni 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad G. Van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. Van Gysegem, die loco advocaat D. Vandermeersch en van advocaat F. Judo, die loco advocaat N. Weinstock verschijnen voor de verzoekende partij en van advocaat K. Leus, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Thys;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij bij brief van 30 mei 2002 afstand doet van het geding,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig juni 2002, door :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**