RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 108.395 van 25 juni 2002
in de zaak A. 79.350/XII-1500.

In zake : de NV UMACON BOUWBEDRIJF,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Mallien,
kantoor houdende te Antwerpen,
Meir 24

tegen :

het VLAAMSE GEWEST,
dat woonplaats kiest bij
advocaat K. Ronse,
kantoor houdende te Brussel,
Louizalaan 523.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Umacon Bouwbedrijf op 13 juli 1998 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "het besluit van het Vlaams Gewest, van onbekende datum, waarbij men tot openbare aanbesteding overging voor aanneming van werken met betrekking tot de levering en plaatsing van een automatische krooshekreiniger, transportband en container, op de Babilliebeek ter hoogte van de sifon onder het kanaal Roeselare-Leie te Rumbeke, op grond van het bestek Y11/98 A 75, gepubliceerd in het Bulletin der Aanbestedingen op 15 mei 1998";

Gezien de memorie van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 18 december 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 17 april 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 mei 2002;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. Mallien, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat J. Bert, die loco advocaat K. Ronse verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij bij faxbericht van 17 december 2001 aan de Raad van State heeft medegedeeld dat “aan de aanbesteding dd. 04-06-1998 volgens bestek Y11/98 A 75 bij beslissing van de heer Directeur-generaal dd. 10-10-1998 geen gevolg gegeven werd” en dat “de betrokken leveringen en werken opnieuw [werden] aanbesteed op 11-03-1999 volgens bestek Y11/99A20”; dat daaruit blijkt dat de bestreden beslissing als ingetrokken moet worden beschouwd; dat dienvolgens het voorliggende geding zonder voorwerp is geworden; dat het passend is, gelet op de omstandigheden van de zaak, de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijfentwintig juni 2002, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**