

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.379 van 25 juni 2002
in de zaak A. 52.690/IX-654.**

In zake : de BVBA JEWEL ROUGH,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. SLOSSE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Amerikalei 73

tegen :

het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA JEWEL ROUGH op 5 juli 1993 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de haar bij brief van 3 mei 1993 ter kennis gebrachte beslissing van de Gemeenschapsminister van Tewerkstelling tot verwerping van haar beroep tegen de weigering van de toelating om de werknemer Vijaykumar Jayantilal MEHTA tewerk te stellen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur J. STEVENS;

Gelet op de beschikking van 21 maart 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 16 mei 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 juni 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. SLOSSE, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat A. CROONENBERGHS die, loco advocaat E. DE BOCK, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat ter terechtzitting gebleken is dat de verzoekende partij bij notariële akte van 16 oktober 1991 omgevormd is tot een naamloze vennootschap waarvan de statuten gepubliceerd zijn in de bijlage van het Belgisch Staatsblad van 9 november 1991; dat derhalve de verzoekende partij voor het indienen van het onderhavige beroep diende te handelen overeenkomstig de wettelijke en statutaire bepalingen die het in rechte treden van een naamloze vennootschap regelen;

Overwegende dat de verzoekende partij het bewijs niet overlegt dat het terzake bevoegde orgaan tijdig besloten heeft om het onderhavige annulatieberoep in te dienen; dat het beroep om die reden onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
vijfentwintig juni 2000 en twee, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.