

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.365 van 24 juni 2002
in de zaak A. 110.095/IX-3039.**

In zake : Peter VAN QUICKELBERGE,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. DE WALSCHE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Willem de Zwijgerstraat 42

tegen :

de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGHE en S. SOTTIAUX,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Peter VAN QUICKELBERGE op 10 september 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de commissie van beroep voor de Bestuursgeneeskunde van de NMBS, hem meegedeeld bij brief gedateerd 13 juli 2001, waarbij hij ongeschikt wordt bevonden voor het uitoefenen van de functies van adjunct-drijver speciale werktuigen van de baan, cat. A2;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur M. LEFEVER, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 mei 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 10 juni 2002;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. DE WALSCHE, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat S. SOTTIAUX, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord meldt dat de bestreden beslissing is ingetrokken op 20 november 2001 zodat volgens haar de vordering van verzoeker doelloos is geworden;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord erop wijst dat de verwerende partij op 15 januari 2002 een nieuwe beslissing heeft genomen; dat hij die beslissing ook aanvecht voor de Raad van State zodat hij vreest dat hij een gebeurlijke vernietiging van die beslissing van 15 januari 2002, de thans aangevochten beslissing zal herleven; dat hij derhalve de vernietiging van de ingetrokken beslissing kan blijven vorderen;

Overwegende dat de intrekking van de bestreden beslissing betekent dat die beslissing uit het rechtsverkeer is verdwenen en geacht wordt nooit te hebben bestaan zodat het onmogelijk is dat een gebeurlijke vernietiging van de beslissing van 15 januari 2002 de thans bestreden, doch ingetrokken, beslissing zou doen herleven; dat verzoeker overigens de intrekking van de bestreden beslissing niet heeft aangevochten; dat het beroep bijgevolg niet langer ontvankelijk is omdat het doelloos is geworden; dat gelet op de oorzaak ervan het past de kosten van het geding ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2000 en twee, door :

de H.	L. HELLIN,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.