RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 108.359 van 24 juni 2002
in de zaak A. 106.190/IX-2908.

In zake : Geert VERBEEK,
wonende te HERENT,
Blauwe Stap 4

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Geert VERBEEK op 19 juni 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de beroepscommissie waarbij hem de toekenning van een informaticatoelage wordt geweigerd en die hem met een nota van 17 april 2001 ter kennis is gebracht;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur R. AERTGEERTS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 17 juni 2002;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van majoor militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de beroepscommissie op 5 september 2001 het bestreden besluit ingetrokken heeft; dat het onderhavige annulatieberoep bijgevolg geen voorwerp meer heeft;

Overwegende dat verzoeker nog betoogt dat, aangezien die bevoegdheid aan de minister van Landsverdediging toekomt, de beroepscommissie geen beslissing kan nemen over het al dan niet toekennen van de door hem aangevraagde toelage en dus ook niet over de intrekking van dergelijk besluit, dat het dienvolgens de minister is die had moeten besluiten tot de intrekking van het bestreden besluit en dat, zolang de minister niet in die zin gehandeld heeft, de beslissing van de beroepscommissie blijft bestaan;

Overwegende dat de stelling van verzoeker niet wordt bijgevallen; dat het bestreden besluit genomen is door de beroepscommissie en dat diezelfde beroepscommissie haar besluit heeft ingetrokken, dit wil zeggen het besluit ex tunc ongedaan heeft gemaakt; dat verzoeker dat intrekkingsbesluit niet bestreden heeft zodat thans, ongeacht het antwoord op de vraag of de beroepscommissie wel enige bevoegdheid ter zake heeft, vast staat dat verzoeker niet meer benadeeld wordt door de beslissing van de beroepscommissie die hij bestreden heeft;

Overwegende dat het beroep onontvankelijk is; dat, aangezien het teloorgaan van het voorwerp van het beroep te wijten is aan een handeling van de verwerende partij, de kosten te haren laste worden gelegd,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2000 en twee, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **A. VANDENDRIESSCHE.**