RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 108.349 van 24 juni 2002
in de zaak A. 108.243/IX-2968.

In zake : Emmanuel WOUTERS,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. VAN GRIEKEN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keverslaan 11

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Emmanuel WOUTERS op 30 juli 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

- de beslissing van de beroepscommissie waarbij hem de toekenning van een informaticatoelage wordt geweigerd, zoals die hem met een nota van 17 april 2001 ter kennis is gebracht,
- van de weigering om hem op te nemen op de lijst bedoeld bij artikel 1, § 2, van het Koninklijk besluit van 2 juni 2000 houdende toekenning van een toelage aan militairen belast met informaticatoelagen en
- van de beslissing waarbij de functies van de "super-gebruiker" in de eenheden, staven of scholen niet beschouwd worden als rechtgevend de informaticapremie;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur R. AERTGEERTS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 17 juni 2002;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van majoor militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de beroepscommissie op 5 september 2001 het besluit dat het eerste voorwerp van het onderhavige beroep uitmaakt, ingetrokken heeft; dat het onderhavige annulatieberoep op dat vlak bijgevolg geen voorwerp meer heeft;

Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord aanstipt dat zijn beroep nog twee andere besluiten betreft, dat het administratief dossier op dat vlak geen nadere beschouwingen bevat en dat hij derhalve zijn verzoekschrift bevestigt;

Overwegende dat verzoeker met zijn verzoekschrift het bewijs niet heeft voorgelegd dat en dat hij in zijn memorie van wederantwoord ook geen verdere opheldering heeft gegeven over zijn stelling dat de verwerende partij een beslissing als deze welke hij tot het tweede en derde voorwerp van zijn beroep heeft gemaakt, zou genomen hebben; dat hij zich ook niet meer verweerd heeft tegen de door het bevoegde lid van het auditoraat gemaakte vaststelling dat het beroep op dat vlak geen voorwerp heeft;

Overwegende dat het beroep onontvankelijk is; dat, aangezien het teloorgaan van het eerste voorwerp van het beroep te wijten is aan een handeling van de verwerende partij, de kosten te haren laste worden gelegd,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2000 en twee, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **A. VANDENDRIESSCHE.**