RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 108.346 van 24 juni 2002
in de zaak A. 117.328/IX-3238.

In zake : August VERLINDEN,
wonende te HEMIKSEM,
De Bosschaertlei 80

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat August VERLINDEN op 19 februari 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 14 december 2001 van de Dienst voor Oorlogsslachtoffers waarbij wordt vastgesteld dat hij geen recht heeft op de hoedanigheid van weggevoerde voor de verplichte tewerkstelling van de oorlog 1940-1945 en om te stellen dat hij wel degelijk recht heeft op het statuut van weggevoerde;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 mei 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 17 juni 2002;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van majoor militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de aangestelde van de minister van Landsverdediging op 14 december 2001 besloten heeft dat de aanvraag die verzoeker op 10 oktober 1995 ingediend heeft om als weggevoerde erkend te worden, ontvankelijk maar niet gegrond was; dat het bestreden besluit vermeldt dat niet bewezen is dat verzoeker onderworpen is aan de verplichte tewerkstelling in de voorwaarden voorzien door de wet van 7 juli 1953, aangezien hij wel verplicht tewerkgesteld is geweest van 12 juli 1944 tot 29 mei 1945, maar dat hij in 1941 vrijwillig naar Duitsland vertrokken is en het verplicht karakter van die tewerkstelling niet kan worden vastgesteld;

Overwegende, wat het eerste voorwerp van het beroep betreft, dat het verzoekschrift ertoe strekt aan te tonen dat er in het geval van verzoeker geen sprake is geweest van vrijwillige arbeid; dat verzoeker evenwel met die argumentatie niet aantoont dat het bestreden besluit onwettig is; dat het verzoekschrift geen rechtsmiddel bevat op grond waarvan tot de onwettigheid van het bestreden besluit kan worden besloten;

Overwegende, wat het tweede voorwerp van het beroep betreft, dat de Raad van State niet bevoegd is om in de plaats van het actief bestuur, aan verzoeker de hoedanigheid van weggevoerde voor verplichte tewerkstelling gedurende de tweede wereldoorlog toe te kennen;

Overwegende dat het annulatieberoep kennelijk onontvankelijk is,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het beroep wordt verworpen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2000 en twee, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **A. VANDENDRIESSCHE.**