

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.345 van 24 juni 2002
in de zaak A. 118.133/IX-3263.**

In zake : Benedikt VAN HOUDT,
 wonende te BOOM,
 Brandstraat 45

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Benedikt VAN HOUDT op 14 maart 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de "negatieve beslissing inzake het statuut van nationale erkentelijkheid (weggevoerde) dd. 12/02/2002 vanwege de Dienst voor de Oorlogsslachtoffers" en om voor recht te zeggen dat hij aanspraak kan maken op het statuut van weggevoerde;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 27 mei 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 17 juni 2002;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van majoor militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur
R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de aangestelde van de minister van
Landsverdediging op 30 januari 2002 besloten heeft dat de aanvraag die verzoeker
op 22 september 1995 ingediend heeft om als weggevoerde erkend te worden,
ontvankelijk maar niet gegrond was; dat het bestreden besluit vermeldt dat verzoeker
in de periode van 8 november 1942 tot 1 juni 1945 onderworpen is geweest aan
verplichte tewerkstelling in de voorwaarden voorzien in de artikelen 1 en 2 van de
wet van 7 juli 1953, maar dat hij, aangezien hij tussen 1 juni 1942 en 2 november
1942 als achttienjarige of ouder vrijwillig gewerkt heeft, 'valt onder de uitsluitings-
grond van vrijwillige arbeid, voorzien in artikel 4 en 5 van de wet van 7 juli 1953'
en dat hij geen recht heeft op de hoedanigheid van weggevoerde voor de verplichte
tewerkstelling van de oorlog 1940-1945;

Overwegende, wat het eerste voorwerp van het beroep betreft, dat
het verzoekschrift ertoe strekt aan te tonen dat er in het geval van verzoeker geen
sprake is geweest van vrijwillige arbeid; dat verzoeker evenwel met die
argumentatie niet aantoont dat het bestreden besluit onwettig is; dat het
verzoekschrift geen rechtsmiddel bevat op grond waarvan tot de onwettigheid van
het bestreden besluit kan worden besloten;

Overwegende, wat het tweede voorwerp van het beroep betreft,
dat de Raad van State niet bevoegd is om in de plaats van het actief bestuur, vast te
stellen dat verzoeker recht heeft op de erkenning van de hoedanigheid van
weggevoerde voor verplichte tewerkstelling gedurende de tweede wereldoorlog;

Overwegende dat het annulatieberoep kennelijk onontvankelijk
is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2000 en twee, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.