

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 108.302 van 21 juni 2002

A. 89.140/VI-15.398

In zake: **de vereniging zonder winstoogmerk
SAINT-EXUPERY,**

die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Tangui VANDENPUT, advocaat,
Louizalaan 390 bus 12
1000 Brussel,

tegen:

**HET WAALS AGENTSCHAP VOOR DE
INTEGRATIE VAN GEHANDICAPTE
PERSONEN,**

dat woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Michel FADEUR, advocaat,
rue Léon Bernus 66
6000 Charleroi.

DE RAAD VAN STATE, VIe KAMER,

Gezien het op 24 januari 2000 ingediende verzoekschrift waarbij de vereniging zonder winstoogmerk SAINT-EXUPERY de nietigverklaring vordert "van twee administratieve beslissingen die haar op 29 december 1999 ter kennis zijn gebracht, waarbij de eerste ertoe strekt van haar een bedrag van 4.250.590 frank terug te vorderen als gevolg van de controle van de aanwending van de subsidies voor het jaar 1996, en de tweede, van haar een bedrag van 3.967.164 frank terug te vorderen, als gevolg van de controle van de aanwending van de subsidies voor het jaar 1997";

Gelet op arrest nr. 85.094 van 3 februari 2000 waarbij de vordering tot schorsing wordt afgewezen;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gehoord het verslag van mevr. DEBROUX, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 15 januari 2002 waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 27 mei 2002, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 19 juni 2002;

Gehoord het verslag van de heer LEWALLE, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. Marie VASTMANS, loco Mr. Tanguy VANDENPUT, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt, en van Mr. Muriel DURIAUX, loco Mr. Michel FADEUR, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer LOMBAERT, auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de feiten die dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep uiteengezet zijn in het genoemde arrest nr. 85 094;

Overwegende dat er geen grond is om het verzoek van de verzoekende partij met betrekking tot de samenstelling van het rechtscollege in te willigen, aangezien de verzoekende partij geen enkele concrete omstandigheid aanbrengt op grond waarvan getwijfeld zou kunnen worden aan de onpartijdigheid hiervan; dat de loutere verwijzing naar de rechtsleer en de rechtspraak wat dat betreft niet voldoende is;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de Raad van State niet bevoegd is op de grond dat het eigenlijke onderwerp van de

betwisting een subjectief recht betreft, waarbij ze steunt op het genoemde arrest nr. 85.094;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar wederantwoord stelt dat de Raad van State, wanneer hij uitspraak moet doen over een beroep tot nietigverklaring, niet gebonden is door het arrest dat hij uitgesproken heeft op vordering tot schorsing; dat iedere particulier die een beroep instelt bij de Raad van State er op één of andere manier naar streeft een patrimoniaal recht te herstellen en een subjectief recht te verkrijgen, "welk belang zou iemand anders ooit hebben bij een beroep";

Overwegende dat artikel 55 van het koninklijk besluit van 17 juli 1991 houdende coördinatie van de wetten op Rijkscomptabiliteit onder meer bepaalt dat "iedere toelage verleend door het Rijk of door een rechtspersoon, die rechtstreeks of onrechtstreeks door het Rijk gesubsidieerd wordt, daarin begrepen ieder door hen zonder interest verleend terugvorderbaar voorschot, (...) aangewend (moet) worden voor de doeleinden, waarvoor zij verleend werd"; dat artikel 57 van hetzelfde koninklijk besluit onder meer het volgende bepaalt: "tot onmiddellijke terugbetaling van de toelage is gehouden de toelagetrekker: 1° die de voorwaarden niet naleeft, waaronder de toelage verleend werd; 2° die de toelage niet aanwendt voor de doeleinden, waarvoor zij verleend werd"; dat die bepalingen bij artikel 71, § 1, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten van toepassing zijn verklaard op de gemeenschappen en op de gewesten;

Overwegende dat de betwiste besluiten tot terugvordering genomen zijn met toepassing van de artikelen 55 en 57 van het genoemde koninklijk besluit van 17 juli 1991; dat die bepalingen de administratieve overheid die de subsidie heeft toegekend geen enkele beoordelingsbevoegdheid verlenen, noch wat de terugvordering op zich betreft, noch wat het bedrag daarvan betreft; dat dezelfde bepalingen tegelijk een verplichting tot teruggave in het leven roepen voor diegene die de subsidie geniet;

Overwegende dat daaruit volgt dat het beroep strekt tot de nietigverklaring van beslissingen die de verwerende partij verplicht moest nemen ten aanzien van de verzoekende partij; dat het eigenlijke onderwerp ervan de erkenning is van rechten en, daarmee samenhangend, van verplichtingen tot teruggave van een geldsom; dat het steunt op een middel dat hieraan is ontleend dat de genoemde bepalingen van het koninklijk besluit van 17 juli 1991 niet van toepassing zijn op het onderhavige geval, aangezien de verwerende partij zich

volgens de verzoekende partij op andere regels inzake begrotingscontrole heeft gebaseerd; dat zulk een betwisting krachtens de artikelen 144 en 145 van de Grondwet onder de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken valt; dat de Raad van State niet bevoegd is om daarvan kennis te nemen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de VIe kamer, op eenentwintig juni tweeduizend twee door:

de HH.	ANDERSEN,	voorzitter van de Raad van State,
	HANSE,	staatsraad,
	LEWALLE,	staatsraad,
	HARMEL,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

P. HARMEL.

R. ANDERSEN .

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.