

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 108.078 van 19 juni 2002
in de zaak A. 117.885/XII-3482.**

In zake : Joseph CLAES,
die woonplaats kiest bij
advocaten R. Beeken en K. Minne,
kantoor houdende te Tielt-Winge,
Kraasbeekstraat 41

tegen :

Scholengroep 12,
die woonplaats kiest bij
advocaten R. Rombaut en M. Stommels,
kantoor houdende te Antwerpen,
Justitiestraat 18, bus 25.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Joseph Claes op 8 maart 2002 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 19 februari 2002 van de raad van bestuur van de scholengroep 'Adite', waarbij hij met ingang van 30 december 1999 bij wijze van ordemaatregel ter beschikking gesteld wordt wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 mei 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 mei 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. Minne, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat M. Stommels, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker, wat de tweede voorwaarde betreft, in het verzoekschrift aanvoert wat volgt :

“Zijn moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gegrond op artikel 6 van het Koninklijk besluit van 18 januari 1974 ter uitvoering van artikel 164 van het Koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, nu het personeelslid dat wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst ter beschikking gesteld is een wachtgeld geniet van de eerste twee jaren gelijk is aan zijn laatste activiteitswedde en vanaf het derde jaar een wachtgeld dat verminderd is tot het bedrag van het pensioen dat de betrokkene zou bekomen indien hij vervroegd op pensioen werd gesteld;

Verzoeker mist zodoende de normale aanpassingen aan zijn wedde mocht hij niet ter beschikking gesteld zijn;

Bovendien verliest hij aan het einde van dit jaar zijn huidige wachtgeld ten nadele van een wachtgeld gelijk aan pensioen;

Daarnaast bestaat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel van verzoeker ook in de gevolgen van de aard van zijn terbeschikkingstelling, zoals omschreven in artikel 18 van het Koninklijk besluit van 18 januari 1974 ter uitvoering van artikel 164 van het Koninklijk besluit van 22 maart 1969 tot vaststelling van het statuut van de leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel, van het opvoedend hulppersoneel, van het paramedisch personeel der inrichtingen voor

kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaal-onderwijs van de Staat, alsmede der internaten die van deze inrichtingen afhangen en van de leden van de inspectiedienst die belast is met het toezicht op deze inrichtingen, nu zijn betrekking als directeur MS Diest aan het einde van het jaar zal vacant verklaard worden;

Uit het dossier volgt dat verzoeker al niet kon worden overgeplaatst naar een school in de streek omwille van plaatsgebrek, zodat het voortduren van de ten onrechte tussengekomen beslissing er toe zal leiden dat verzoeker nooit meer in zijn huidige betrekking zal kunnen terugkeren”;

Overwegende dat de verwerende partij in de nota over het moeilijk te herstellen en ernstig karakter van het aangevoerde nadeel repliceert als volgt :

“In beginsel is een financieel nadeel steeds herstelbaar. Verzoeker toont niet met concrete gegevens aan waarom in casu het financieel nadeel na een eventueel vernietigingsarrest niet zou kunnen worden hersteld.

Als tweede moeilijk te herstellen ernstig nadeel haalt verzoeker aan dat 'zijn betrekking als directeur M.S. Diest aan het einde van het jaar zal vacant verklaard worden' en dat 'het voortduren van de ten onrechte tussengekomen beslissing waartoe zal leiden dat verzoeker nooit meer in zijn huidige betrekking zal kunnen terugkeren'.

Ook dit beweerde nadeel kan worden hersteld door een eventueel vernietigingsarrest.

In het arrest nr. 69.644 van 18 november 1997 in de zaak A. 75.574/XII-329 heeft uw raad geoordeeld :

'Dat immers, na een annulatie, verzoekster geacht zal moeten worden niet ter beschikking te zijn gesteld; dat zij in dat geval haar wederopneming niet zal moeten vragen, maar uit kracht van de vernietiging geacht zal moeten worden in dienst te zijn gebleven; dat in de mate dat zij na vernietiging haar betrekking aan het Medisch Pedagogisch Instituut van het Gemeenschaps-onderwijs (M.P.I. GO) te Roeselare niet opnieuw zou kunnen opnemen, dit veeleer een gevolg zal zijn van nog te nemen beslissingen tot vacant-verklaring van de betrekking en tot vervanging van verzoekster, als die al genomen worden, dan van de bestreden beslissing; dat, indien dergelijke beslissingen worden genomen, zij het lot ervan kan verbinden aan de met dit beroep bestreden beslissing door een nieuw annulatieberoep en eventueel ook een nieuwe vordering tot schorsing in te stellen, in welk geval een gebeurlijke vernietiging het nadeel zal kunnen herstellen'.

Het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is bijgevolg niet aanwezig, zodat aan de voorwaarde tot schorsing niet is voldaan”;

Overwegende dat verzoekers raadsman ter terechtzitting verklaart kennis te hebben genomen van het auditoraatsverslag over de zaak, maar aan de uiteenzetting over het nadeel niets te kunnen toevoegen; dat in bedoeld verslag de stelling van de verwerende partij en de daarin aangehaalde rechtspraak van de Raad van State over de gehele lijn wordt bijgevalen; dat ook de Raad van State de argumentatie van de verwerende partij volledig kan bijtreden; dat verzoeker bijgevolg niet heeft kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het door hem bestreden besluit hem een ernstig en moeilijk te herstellen nadeel kan

berokkenen in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien juni 2002, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

G. VAN HAEGENDOREN.