

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 107.979 van 18 juni 2002
in de zaak A. 95.376/XIV-3641.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J. VAN KELST,
 kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
 Tolstraat 53

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van XXX nationaliteit, op 8 september 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de bevel van de minister van Binnenlandse Zaken van 11 juli 2000 om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 19 juli 2000;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de artikelen 4 en 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de beschikking van 22 oktober 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 november 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. VAN KELST, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekende partij op 3 april 1996 een visum voor de Schengenlanden uitgereikt krijgt door de ambassade van België te K.; dat dit visum geldig is van 3 april 1996 tot 18 juni 1996 voor een duur van verblijf van zestig dagen; dat zij op 10 mei 1996 België binnenkomt; dat zij op 6 juli 1996 in het huwelijk treedt met H. S.; dat zij op 29 juli 1996 een aanvraag tot vestiging indient; dat zij op 29 januari 1997 een identiteitskaart voor vreemdelingen uitgereikt krijgt; dat zij op 22 november 1998 het grondgebied van A. betreedt en niet duidelijk is wanneer zij na afloop van haar reis naar de A. België opnieuw binnenkomt; dat de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen bij vonnis van 16 februari 1999 het huwelijk van de verzoekende partij met H. S. nietig verklaart en dat de vernietiging op 18 mei 1999 in de registers van de burgerlijke stand wordt overgeschreven; dat de minister van Binnenlandse Zaken op 3 februari 2000 de burgemeester van A. de opdracht geeft een bevel te betekenen om het grondgebied te verlaten, met als reden artikel 7, alinea 1, 3^o van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (hierna: vreemdelingenwet), en tevens de opdracht geeft de identiteitskaart in te houden; dat haar op 9 maart 2000 het bevel van de minister van Binnenlandse Zaken van 3 februari 2000 om het grondgebied te verlaten, wordt betekend; dat zij bij brief van 20 maart 2000 een aanvraag om machtiging tot voorlopig verblijf ingevolge artikel 9, derde lid, van de vreemdelingenwet indient; dat op 13 juni 2000 wordt besloten tot de onontvankelijkheid van deze aanvraag om machtiging tot verblijf; dat de verzoekende partij op 17 juni 2000 in het huwelijk treedt met F. J.; dat zij op 19 juni 2000 een aanvraag tot vestiging indient; dat op 23 juni 2000 de beslissing van 13 juni 2000 van onontvankelijkheid van de aanvraag om machtiging tot verblijf wordt betekend aan de verzoekende partij; dat de minister van Binnenlandse Zaken op 11 juli 2000 de burgemeester van Z. de opdracht geeft een bevel te betekenen om het grondgebied te verlaten, met als reden artikel 7, alinea 1, 1^o van de vreemdelingenwet, en tevens de opdracht geeft de beslissing van niet in aanmerkingname van een aanvraag tot vestiging te betekenen; dat haar op 19 juli 2000 het bevel van de minister van Binnenlandse Zaken van 11 juli 2000 om het grondgebied te verlaten, wordt betekend; dat dit de thans bestreden beslissing is;

2. Overwegende dat, zoals hierboven weergegeven, de minister van Binnenlandse Zaken reeds op 3 februari 2000 een bevel heeft gegeven om het grondgebied te verlaten; dat dit bevel op 9 maart 2000 werd betekend aan de verzoekende partij; dat de verzoekende partij dit bevel niet met een annulatieberoep heeft bestreden; dat derhalve ten

aanzien van de verzoekende partij een uitvoerbaar bevel om het grondgebied te verlaten bestaat; dat, gelet op dit uitvoerbaar bevel, ambtshalve wordt vastgesteld dat de verzoekende partij uit een eventueel tussen te komen vernietiging van het bestreden bevel geen voordeel kan halen; dat derhalve het belang in hoofde van de verzoekende partij niet aanwezig is; dat ambtshalve wordt vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is,

3. Overwegende dat de verzoekende partij geen ontvankelijk verzoekschrift tot nietigverklaring heeft ingediend; dat er derhalve grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; dat de vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien juni tweeduizend en twee, door :

de HH. G. DEBERSAQUES,

W. GEURTS,

wnd. kamervoorzitter,
staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

G. DEBERSAQUES.