

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 107.576 van 10 juni 2002
in de zaak A. 115.315/X-10.750.**

In zake : Marleen BERGMANS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. LOOTS,
kantoor houdende te 3980 TESSENDERLO,
Lichtveld 26

tegen :

de stad DIEST.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marleen BERGMANS op 15 januari 2002 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 10 september 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Diest waarbij aan de b.v.b.a. 't JOGGINGSKE een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het verbouwen van een handelspand met één appartement op de eerste verdieping en stockageruimte op de zolderruimtes op een perceel gelegen te Diest, Hasseltsesteenweg 9-11, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 546 b en 547 b;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 mei 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 31 mei 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. LOOTS, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij niet ter terechtzitting is verschenen, noch was vertegenwoordigd; dat overeenkomstig artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, zij derhalve geacht wordt in te stemmen met de vordering tot schorsing;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift tot schorsing, naar de eis van artikel 17, § 2, eerste lid, en § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, tegen het bestreden besluit een middel aanvoert dat, indien het gegrond bevonden wordt, de vernietiging van het bestreden besluit kan rechtvaardigen; dat de verzoekende partij ook een uiteenzetting geeft van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat zij kan lijden door een onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit; dat het aangevoerde middel niet kennelijk onontvankelijk of ongegrond is; dat de uiteenzetting van het nadeel niet elke overtuigingskracht mist; dat het vermoeden dat artikel 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 aan het niet vertegenwoordigd zijn van de verwerende partij verbindt, in die omstandigheden inhoudt dat het aangevoerde middel als ernstig moeten worden beschouwd en dat het mogelijk nadeel ernstig en moeilijk te herstellen is; dat bijgevolg aan de wettelijke voorwaarden voor een schorsing van de tenuitvoerlegging is voldaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 10 september 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Diest waarbij aan de b.v.b.a. 't JOGGINGSKE een stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het verbouwen van een handelspand met één appartement op de eerste verdieping en stockageruimte op de zolderruimtes op een perceel gelegen te Diest, Hasseltsesteenweg 9-11, kadastraal bekend Sectie A, nrs. 546 b en 547 b.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juni 2002, door :

de H.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr..	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

G. DEBERSAQUES.