

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 107.560 van 8 juni 2002.
in de zaak A. 122.196/XIV-10.338.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat H.-P. MUKENDI KABONGO KOKOLO,
 kantoor houdende te 1082 BRUSSEL,
 Place de la Gare 1

tegen :

1. de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 31 december 1978 en van Kongolese nationaliteit, op 7 juni 2002 per fax heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 3 juni 2002 tot bevestiging van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 23 mei 2002 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op dezelfde datum;

Gelet op de beschikking van 8 juni 2002 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de eerste verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 7 juni 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op zaterdag 8 juni 2002 om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H.-P. MUKENDI KABONGO KOKOLO, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Adjunct-adviseur E. VISSERS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat E. MOTULSKY die, loco Advocaat F. MOTULSKY verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

1. Overwegende dat is voldaan aan de eerste voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2, vermits het verzoekschrift werd ingediend op 7 juni 2002, de bestreden beslissing dateert van 3 juni 2002 en de repatriëring is voorzien op 9 juni 2002;

2.1. Overwegende dat verzoeker een eerste middel afleidt uit de schending van artikel 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen, van de “regels” voorgeschreven op straffe van nietigheid of van een substantiële vormvereiste, van het algemeen beginsel van behoorlijk bestuur en van de rechten van verdediging;

2.1.1. Overwegende dat verzoeker in het eerste onderdeel van het eerste middel in essentie aanvoert dat hij geen van de landstalen beheerst, noch het Engels zodat hij geen verklaringen kon afleggen zonder de bijstand van een tolk;

Overwegende dat dit onderdeel feitelijke grondslag mist nu uit de bestreden beslissing blijkt dat verzoeker werd verhoord in aanwezigheid van zijn Advocaat, met de bijstand van een tolk Lingala; dat bovendien geen enkele opmerking werd geformuleerd betreffende het vertaalwerk van de tolk; dat de rechten van verdediging bijgevolg niet werden geschonden;

2.1.2. Overwegende dat in het tweede onderdeel van het eerste middel verzoeker in essentie aanvoert dat de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen geen afwijzende beslissing mocht nemen door zich voornamelijk te baseren op de talrijke tegenstrijdigheden in het relaas van verzoeker;

Overwegende dat, in tegenstelling tot wat verzoeker aanvoert, de in de bestreden beslissing weerhouden tegenstrijdigheden de kern van het asielrelaas van verzoeker raken en van die aard zijn dat zij op het eerste gezicht leiden tot de ongeloofwaardigheid van het relaas; dat deze tegenstrijdigheden in het verzoekschrift zelfs niet worden betwist, laat staan weerlegd, en dat de tegenstrijdigheden betrekking hebben op de chronologie van de gebeurtenissen die verzoeker aanvoert, op hun draagwijdte en op hun betekenis, op de beroepsactiviteit van verzoeker in Kongo, op de directe aanleiding van de vermeende moeilijkheden van verzoeker met de Kongolese autoriteiten, op het zogenaamd lidmaatschap van verzoeker van de UDPS, op het tijdstip van zijn arrestatie, op de duur ervan, op het tijdstip waarop hij zagezegd de pamfletten van de UDPS uitdeelde, op de geografische plaatsen waar zijn familieleden zouden wonen, en zelfs op het tijdstip van het overlijden van zijn ouders;

Overwegende dat de ongeloofwaardigheid van het asielrelaas van verzoeker nog wordt versterkt door de niet betwiste omstandigheid dat hij het Rijk is binnengekomen met een vervalst Kongolees paspoort met het nummer C0092097, afgegeven op 9 mei 2000 op naam van een ander persoon dan verzoeker; dat dit element meebrengt dat de identiteit van verzoeker niet kan worden nagegaan;

2.1.3. Overwegende dat in een derde onderdeel van het eerste middel verzoeker aanvoert dat in de bestreden beslissing geen rekening werd gehouden met het medisch attest van dokter K. FIERENS van 30 mei 2002;

Overwegende dat voornoemd medisch attest op het eerste gezicht niet bewijst dat verzoeker het slachtoffer van gewelddaden was in zijn land van herkomst, zodat de Commissaris-generaal met dit attest in zijn beslissing geen rekening diende te houden;

Overwegende dat het eerste middel niet ernstig is;

2.2. Overwegende dat verzoeker in een tweede middel aanvoert dat de administratieve overheid gehouden is om bij haar beslissing alle pertinente gegevens van de zaak te betrekken;

2.2.1. Overwegende dat in een eerste onderdeel van dit middel verzoeker wijst op zijn vrij gering intellectueel niveau, dat zou verklaren dat hij niet bij machte was om zijn asielrelaas klaar en duidelijk uiteen te zetten;

Overwegende dat dit element geen steun vindt in het administratief dossier vermits verzoeker zowel voor de Dienst Vreemdelingenzaken als voor het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen uitgebreide verklaringen heeft afgelegd die weliswaar gekarakteriseerd worden door talrijke tegenstrijdigheden, waarop reeds werd ingegaan in het vorig middel, en die op het eerste gezicht vreemd zijn aan het intellectueel niveau van verzoeker;

2.2.2. Overwegende dat in een tweede onderdeel van dit middel opnieuw verwezen wordt naar voornoemd attest van dokter K. FIERENS, waarop reeds werd geantwoord;

Overwegende dat het tweede middel niet ernstig is;

2.3. Overwegende dat verzoeker in een derde middel de schending aanvoert van artikel 3 EVRM;

Overwegende dat verzoeker zich op het eerste gezicht niet kan beroepen op dit artikel gelet op het door de Raad van State gegeven antwoord op het eerste en het tweede middel;

3. Overwegende dat geen van de middelen ernstig zijn en dat bijgevolg niet werd voldaan aan de tweede cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op
acht juni tweeduizend en twee, door :

de H. D. MOONS,

wnd. Kamervoorzitter,
staatsraad,

Mevr. M. VAN LIMBERGEN,

griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. VAN LIMBERGEN.

D. MOONS.