RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 107.431 van 6 juni 2002
in de zaak A. 104.262/X-10.328.

In zake :

1. Remy WERQUIN,
2. Sermain DE GELISSEN,
3. Danny VANRUSSELT,

die woonplaats kiezen bij
Advocaat F. DE PRETER,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Keizerslaan 3

tegen :

1. de gemeente MAASMECHELEN,
   die woonplaats kiest bij
   Advocaat G. CRAYBEX,
   kantoor houdende te 3630 MAASMECHELEN,
   Europaplein 13,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
   dat woonplaats kiest bij
   Advocaat L. DEHAESE,
   kantoor houdende te 3500 HASSELT,
   Luikersteenweg 187.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Remy WERQUIN, Sermain DE GELISSEN en Danny VANRUSSELT op 4 mei 2001 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 9 februari 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maasmechelen waarbij aan de n.v. BRIM de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het "bouwen van een benzinestation en afbraak van 3 woningen" op percelen gelegen te Maasmechelen aan de Rijksweg (M) 473 475, kadastraal bekend Sectie B, nummers 953 k, 949 r, 949 p en 952 k;

Gelet op het arrest nr. 101.217 van 27 november 2001 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. BRIM in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsings-procedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gezien het verzoekschrift tot voortzetting van 18 december 2001 ingediend door het Vlaamse Gewest;

Gezien de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij;

Gezien het administratief dossier van de eerste verwerende partij;

Gezien de memorie van wederantwoord en de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 maart 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 mei 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. DE PRETER, die verschijnt voor verzoekers, en Advocaat J. DECKMIJN die, loco Advocaat L. DEHAESE verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Maasmechelen bij het bestreden besluit van 9 februari 2001 aan de n.v. BRIM de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor het "bouwen van een benzinestation en afbraak van 3 woningen" op percelen gelegen te Maasmechelen aan de Rijksweg (M) 473 475, kadastraal bekend Sectie B, nummers 953 k, 949 r, 949 p en 952 k; dat hetzelfde college bij besluit van 14 december 2001 het bestreden besluit heeft ingetrokken "om reden van het schorsingsbesluit van de Raad van State"; dat het beroep tot nietigverklaring geen

voorwerp meer heeft; dat het, gelet op de omstandigheden van de zaak, past dat de kosten ten laste van de verwerende partijen worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en de vordering tot nietigverklaring, bepaald op 1041,18 euro, komen ten laste van verwerende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juni 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**