

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 107.430 van 6 juni 2002
in de zaak A. 90.108/X-9421.**

In zake : Alfons WESTGEEST,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat J. BLANCKE,
 kantoor houdende te 3080 TERVUREN,
 Puttestraat 78

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

tussenkommende partij :

de gemeente HOEILAART.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Alfons WESTGEEST op 8 maart 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 22 december 1999 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan de gemeente Hoeilaart de bouwvergunning wordt verleend voor het bouwen van jeugdlokalen op een perceel gelegen te Hoeilaart, W. Degreefstraat, kadastraal bekend sectie B, nr. 522 f 4;

Gelet op het arrest nr. 89.805 van 26 september 2000 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de gemeente Hoeilaart in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkommende partij worden gelegd;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 4 oktober 2000 ingediend door het Vlaamse Gewest;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 27 oktober 2000 ingediend door de gemeente Hoeilaart;

Gelet op de beschikking van 13 december 2000 die het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van de tussenkomende partij voor het verdere verloop van de procedure aanziet als een verzoek tot tussenkomst en die de tussenkomst van de gemeente Hoeilaart toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 19 december 2000;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 2 april 2001, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 22 oktober 2001, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 7 december 2001, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BLANCHE, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat E. BOYDENS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het verzoekschrift tot voortzetting ingediend door de gemeente Hoeilaart wordt aangenomen als een verzoekschrift tot tussenkomst in de vordering tot nietigverklaring; dat de kosten dienovereenkomstig dienen te worden begroot; dat zij worden bepaald op vijfduizend frank;

Overwegende dat bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar verzoek om gehoord te worden betoogt wat volgt :

"Bij nazicht op de griffie van de Raad van State bleek dat de memorie van antwoord met een aangetekende zending d.d. 18 december 2000 werd toegezonden. Deze zending werd op 19 december 2000 door de postdiensten overhandigd aan Karin LUPPENS, mijn echtgenote, die tekende voor ontvangst. Ik heb evenwel nooit t.o.v. de postdiensten mandaat gegeven om aangetekende zendingen op mijn naam aan een ander te overhandigen. De kennisgeving geschiedde dan ook niet naar behoren";

Overwegende dat niet wordt betwist dat verzoekende partij keuze van woonplaats heeft gedaan bij haar raadsman, kantoor houdende te 3080 Tervuren, Puttestraat 78; dat evenmin wordt betwist dat de op 18 december 2000 ter post aangetekende zending, bevattende een afschrift van de memorie van antwoord van de verwerende partij, op dit adres werd aangeboden en voor ontvangst werd afgetekend op 19 december 2000; dat uit het "Bericht van ontvangst" blijkt dat dit geschiedde, niet door de raadsman van de verzoekende partij in persoon, maar door zijn echtgenote; dat eventuele fouten en tekortkomingen in de organisatie van het kantoor van de raadsman van de verzoekende partij, waar keuze van woonplaats werd gedaan, de rechtsgeldigheid van de betekening niet vermogen aan te tasten; dat dienvolgens niets de toepassing van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in de weg staat;

Overwegende dat gelet op hetgeen voorafgaat, de bij arrest nr. 89.805 van 26 september 2000 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, wordt opgeheven,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De bij arrest nr. 89.805 van 26 september 2000 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van 22 december 1999 van de gemachtigde ambtenaar waarbij aan de gemeente Hoeilaart de bouwvergunning wordt verleend voor het bouwen van jeugdlokalen op een perceel gelegen te Hoeilaart, W. Degreefstraat, kadastraal bekend sectie B, nr. 522 f 4, wordt opgeheven.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing en de vordering tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juni 2002, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. A. TRUYENS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.