

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 107.429 van 6 juni 2002
in de zaak A. 87.752/X-9232.**

In zake : Alfons WESTGEEST,
die wooplaats kiest bij
Advocaat J. BLANCKE,
kantoor houdende te 3080 TERVUREN,
Puttestraat 78

tegen :

1. de gemeente HOEILAART,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. BOYDENS,
kantoor houdende te 1560 HOEILAART,
K. Coppensstraat 13,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Alfons WESTGEEST op 8 november 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het bijzonder plan van aanleg "Halan Cauter" van de gemeente Hoeilaart, definitief aanvaard bij besluit van 17 december 1998 van de gemeenteraad van Hoeilaart en goedgekeurd bij besluit van 6 mei 1999 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 10 september 1999;

Gelet op het arrest nr. 87.881 van 7 juni 2000 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen, het arrest wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op dezelfde wijze als het geschorste besluit en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de verzoekschriften tot voortzetting van het geding van 12 juli 2000 en 21 juni 2000 ingediend door respectievelijk de gemeente Hoeilaart en het Vlaamse Gewest;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij aan de verzoekende partij op 31 juli 2000;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 23 november 2000 waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 22 oktober 2001, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 7 december 2001, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BLANCHE, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat E. BOYDENS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat M. van DIEVOET, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het toezenden aan de verzoekende partij van een afschrift van de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt;

Overwegende dat de verzoekende partij, die gevraagd heeft te worden gehoord, ter terechtzitting betoogt een memorie van wederantwoord te hebben ingediend met een ter post aangetekende brief van 2 oktober 2000, dat de memorie van antwoord haar werd betekend met een brief van de griffie gedagtekend 31 juli 2000, en dat uitgaande van een ontvangst op de eerstvolgende werkdag, 1 augustus 2000, en met het feit dat 30 september en 1 oktober 2000 een zaterdag en een zondag zijn, deze memorie tijdig is ingediend;

Overwegende dat de memorie van antwoord van de tweede verwerende partij door de griffie van de Raad van State aan de verzoekende partij werd betekend met een ter post aangetekende brief, voor ontvangst afgetekend op 31 juli 2000; dat dit door de verzoekende partij ter terechtzitting niet wordt betwist; dat dienvolgens niets de toepassing van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in de weg staat;

Overwegende dat, gelet op hetgeen voorafgaat, de bij arrest nr. 87.881 van 7 juni 2000 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit dient te worden opgeheven,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De bij arrest nr. 87.881 van 7 juni 2000 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging van het bijzonder plan van aanleg "Halan Cauter" van de gemeente Hoeilaart, definitief aanvaard bij besluit van 17 december 1998 van de gemeenteraad

van Hoeilaart en goedgekeurd bij besluit van 6 mei 1999 van de minister vice-president van de Vlaamse regering en Vlaams minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening, wordt opgeheven.

Artikel 3.

Het arrest wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op dezelfde wijze als het arrest nr. 87.881 van 7 juni 2000.

Artikel 4.

De kosten van de vordering tot schorsing en van de vordering tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juni 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.