RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr.107.382 van 5 juni 2002
in de zaak A. 121.526/X-10.973 .

In zake : 1. Alfons SMULDERS,
2. Fanny COOLS,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat K. TURKRY,
kantoor houdende te 2610 WILRIJK,
Laarstraat 16 C

tegen :

1. de gemeente DUFFEL,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Alfons SMULDERS en Fanny CLAES op 27 mei 2002 hebben ingediend om, bij uiterst dringende noodzakelijkheid, de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het besluit van 24 april 2002 van de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening houdende goedkeuring van het sectoraal bijzonder plan van aanleg "Zonevreemde terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten" van de gemeente Duffel, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 22 mei 2002, meer bepaald van het onderdeel/deelplan nr. 1 "speelterrein Mijlstraat";

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 28 mei 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 4 juni 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. TURKRY, die verschijnt voor de verzoekende partijen, van Advocaat C. COEN die verschijnt voor de eerste verwerende partij en van Advocaat J. CLAES, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekers uiteenzetten dat zij eigenaars zijn van een woning met tuin, gelegen aan de Wandelingstraat 57 te Duffel; dat hun tuin over een lengte van ongeveer 137 meter grenst aan de eigendommen van de gemeente Duffel, zijnde een "blok" van ongeveer 5 hectare, gelegen in woonuitbreidingsgebied; dat op deze gronden in de loop van de jaren negentig sport- en spelinstallaties werden opgericht, waarvoor geen stedenbouwkundige vergunningen werden afgeleverd; dat in de loop van de zomer 1998 belangrijke werken werden uitgevoerd, zoals onder meer het plaatsen van een zogenaamde "skate-installatie"; dat deze evenmin was vergund; dat verzoekers een strafklacht hebben neergelegd, waarna de gemeente Duffel een regularisatievergunning vroeg; dat deze op 1 april 1999 door de gemachtigde ambtenaar werd geweigerd, omdat de aanvraag niet in overeenstemming was met de bestemming woonuitbreidingsgebied van het gewestplan; dat het gebruik van de skate-installatie, en de daaruit volgens de verzoekers ontstane hinder, bleef voortduren; dat verzoekers zich dan hebben gewend tot de rechter, zetelend in kort geding; dat het Hof van Beroep te Antwerpen, bij arrest van 5 juni 2000 aan de gemeente Duffel verbod oplegde de installaties, waaronder de skate-installatie, door het publiek te laten gebruiken, op straffe van een dwangsom; dat de gemeente dan besloot tot het opstellen en aannemen van een sectoraal bijzonder plan van aanleg; dat dit sectoraal bijzonder plan van aanleg op 24 april 2002 door de Vlaamse Minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening werd goedgekeurd;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten

beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de derde voorwaarde betreft, verzoekers in wezen stellen dat ten gevolge van het bestreden bijzonder plan een stedenbouwkundige vergunning kan worden afgeleverd voor de installaties, die hinder zullen veroorzaken, en die in het verleden illegaal werden opgericht en in gebruik genomen, zodat deze destijds onwettige en voor de verzoekers hinderlijke toestand daardoor zou worden "geregulariseerd"; dat geen buffer werd voorzien tussen hun eigendom en deze installaties; dat in de uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel echter niet concreet wordt aangegeven waaruit die hinder effectief zou bestaan; dat uit de uiteenzetting van de feiten zou kunnen worden afgeleid dat het vooral de geluidshinder betreft, veroorzaakt door de skate-installatie; dat die hinder ook ter sprake kwam in het eerder genoemd arrest van het Hof van Beroep te Antwerpen; dat verzoekers echter niet aannemelijk maken dat, onmiddellijk na de inwerkingtreding van het sectoraal bijzonder plan van aanleg, een stedenbouwkundige vergunning voor deze installatie zal worden afgeleverd;

Overwegende dat bovendien moet worden vastgesteld dat het arrest van 5 juni 2000, dat werd betekend op 7 juni 2000, op vordering van verzoekers aan de gemeente DUFFEL, op straffe van een dwangsom van 10.000 fr per dag en per inbreuk, de verplichting heeft opgelegd aan het publiek de toegang tot de speeltoestellen, gelegen achter de kerk van de wijk Mijlstraat te Duffel, onmogelijk te maken; dat dit arrest nog steeds uitvoerbare kracht heeft; dat het die uitvoerbaarheid niet automatisch zal verliezen door de inwerkingtreding van het aangevochten plan; dat verzoekers bijgevolg thans nog steeds over een uitvoerbare titel beschikken om het nadeel, dat zij menen te ondergaan, effectief te sanctioneren; dat dan ook niet is aangetoond dat een vordering tot schorsing die zal worden behandeld volgens de gewone procedureregels te laat zou komen ;

Overwegende dat deze vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing wegens uiterst dringende noodzakelijkheid te verwerpen,

B E S L U I T :

<u>Enig artikel</u>.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf juni 2002, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **E. BREWAEYS.**