

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 107.275 van 3 juni 2002
in de zaak A. 104.819/IX-2871.**

In zake : Etienne FOETS,
die woonplaats kiest bij
advocaten E. VAN DER MUSSELE en Y. VANDEN BOSCH,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Justitiestraat 18 A

tegen :

het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn (OCMW) van
KALMTHOUT,
dat woonplaats kiest bij
advocaat A. COOLSAET,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Arthur Goemaerelei 69.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Etienne FOETS op 18 mei 2001
heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van :

- "1° De 3 beslissingen van de Raad van 14-3-2001 om raadsleden BOONS, NEYS
en LORRIPER, niet te wraken en niet te weren uit het behandelen en het
stemmen in de zaak van preventieve schorsing van verzoeker;
- 2° Het besluit van de Raad voor maatschappelijk welzijn te Kalmthout van
14-3-2001 waarvan de 3 hiervoor genoemde beslissingen een onderdeel
uitmaken, en waarbij is besloten
- . tot preventieve schorsing voor 4 maanden van verzoeker,
 - . met behoud van wedde, en
 - . met ordemaatregel van verbod tot het zoeken van contact met personeel van
het OCMW op het OCMW";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van
wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur B. THYS;

Gelet op de beschikking van 6 december 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 8 mei 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 mei 2002;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. VAN DER MUSSELE, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat A. COOLSAET, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. THYS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raad voor maatschappelijk welzijn van Kalmthout op 18 oktober 2001 besloten heeft om zijn besluit van 14 maart 2001 waarbij verzoeker voor een periode van vier maanden preventief geschorst werd in te trekken; dat als reden hiervoor wordt aangevoerd dat binnen de termijn van vier maanden geen tuchtstraf kon worden opgelegd en dat artikel 312, § 2, van de Nieuwe gemeentewet bepaalt dat in zulk een geval alle effecten van de preventieve schorsing vervallen;

Overwegende dat verzoeker betoogt dat die intrekking zijn belang niet teloor heeft doen gaan en dat hij meer bepaald nog een moreel belang bezit bij de nietigverklaring omdat aldus “naar de buitenwereld en vooral naar het bestuur en het personeel toe (zal) blijken dat (verzoeker) foutief, want ten onrechte preventief is geschorst en verwijderd, op grond van onbewezen beschuldigingen”; dat verzoeker in zijn laatste memorie nog aanvoert dat het later opgelegde ontslag van ambtswege op andere redenen gegrond was en dat hij ook een materieel belang behoudt, gezien hij niet kan worden vergoed voor de maaltijdcheques gedurende de schorsingsperiode;

Overwegende dat de verwerende partij, door de bestreden preventieve schorsing in te trekken, de onregelmatigheid ervan heeft erkend; dat dit voor verzoeker dezelfde morele genoegdoening inhoudt als een annulatiearrest van de Raad van State; dat die intrekking verzoeker terug heeft geplaatst in de toestand waarin hij zich bevond voor de preventieve schorsing, m.a.w. dat in de toekomst moet worden gehandeld alsof de preventieve schorsing nooit heeft plaats gehad; dat uiteraard, wijl hij die schorsing effectief heeft ondergaan, de intrekking niet kan bewerkstelligen dat verzoeker feitelijk in dienst is gebleven; dat een annulatiearrest van de Raad van State dat echter evenmin kan; dat voor zover verzoeker door het ondergaan van de preventieve schorsing een materieel nadeel heeft geleden, dat nadeel in natura of bij wijze van een aangepaste schadevergoeding kan worden hersteld; dat het beroep niet langer ontvankelijk is; dat gelet op de oorzaak van het teloorgaan van verzoekers belang, het past de kosten ervan ten laste van de verwerende partij te brengen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
drie juni 2000 en twee, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	Th. VAN RAEMDONCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Th. VAN RAEMDONCK.

J. DE BRABANDERE.