

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 107.140 van 29 mei 2002

A. 75.749/VIII-539

In zake: **GAUTIER** Donatienne,
rue de Best 13
1350 Orp-Jauche,

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door
de Minister van Landsverdediging.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 19 september 1997 ingediende verzoekschrift,
waarbij Donatienne GAUTIER de nietigverklaring vordert van:

- "1° de beslissing d.d. 4 juli 1997 van de commissie "die beraadslaagd heeft aan het einde van het tweede semester van het vierde academiejaar - eerste examenperiode (Koninklijke Militaire School), in zoverre die commissie haar beslissing in beraad houdt op de grond dat verzoekster niet de vereiste beroepsbekwaamheid heeft en besluit verzoekster een herkansingsexamen TE 981 te geven";
- 2° de beslissing d.d. 4 juli 1997 van de commissie "die beraadslaagd heeft aan het einde van het tweede semester van het vierde academiejaar - tweede examenperiode (Koninklijke Militaire School), in zoverre ze besluit dat verzoekster niet de vereiste beroepsbekwaamheid heeft en definitief gezakt is;
- 3° de weigering om verzoekster haar jaar te laten overdoen, het verlies van de hoedanigheid van kandidaat-beroepsofficier en de intrekking van de graad van onderluitenant-leerling";

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en
van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer HERBIGNAT, eerste auditeur
bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 juni 2001, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 20 november 2001, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 1 februari 2002;

Gehoord het verslag van Mevr. DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van luitenant DE SAEDELEER, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het gedeeltelijk eensluidend advies van de heer HERBIGNAT, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende feiten dienstig zijn voor het onderzoek van de zaak:

Op 23 augustus 1993 treedt verzoekster in dienst als kandidaat-beroepsofficier bij de landmacht en wordt ze toegelaten als leerling aan de Koninklijke Militaire School (KMS) waar ze een opleiding in de militaire en sociale wetenschappen aanvat binnen de 133e promotie "alle wapens".

Na afloop van de academiejaren 1993-1994, 1994-1995 en 1995-1996 slaagt ze achtereenvolgens voor haar eerste kandidatuur, haar tweede kandidatuur en haar eerste licentie, weliswaar na een aantal herkansingsexamens.

Gelijklopend daarmee krijgt ze de graad van korporaal op 1 oktober 1993, de graad van sergeant op 1 maart 1994, de graad van adjudant op 1 september 1994 en de graad van onderluitenant op 26 september 1995.

Tijdens het academiejaar 1996-1997 zakt verzoekster voor vier vakken. De deliberatiecommissie van de KMS besluit op 4 juli 1997 haar een

herkansingsexamen te geven voor het vak "exploitatie van de telecommunicatiesystemen". Verzoekster neemt kennis van die beslissing op 21 juli 1997.

Dat is de eerste bestreden handeling.

Op 26 augustus 1997 legt verzoekster haar examen af in het bovengenoemde vak en behaalt ze 6/20, wat de deliberatiecommissie ertoe aanzet om op 1 september 1997 te besluiten dat ze definitief gezakt is.

Dat is de tweede bestreden handeling.

Op 9 september 1997 stelt de commandant van de applicatieschool van de KMS voor om verzoekster de hoedanigheid van kandidaat-beroepsofficier te ontnemen "omdat ze bij beslissing van de deliberatiecommissie definitief gezakt is wegens ontoereikende beroepsbekwaamheid". De hiërarchische instanties van de KMS delen dat standpunt.

Op 29 september 1997 besluit de chef van de generale staf van de krijgsmacht dat verzoekster vanaf 15 oktober 1997 de hoedanigheid van kandidaat-beroepsofficier verliest, dat haar indienstneming bij de landmacht wordt beëindigd en dat de toekenningen van de graden van korporaal, sergeant, adjudant en onderluitenant op dezelfde datum worden ingetrokken, alsook dat ze op 16 oktober 1997 definitief verlof krijgt. Verzoekster neemt kennis van die beslissing op 7 oktober 1997.

Dat is het derde onderwerp van het beroep;

Overwegende dat de verwerende partij uiteenzet dat het beroep tot nietigverklaring van de weigering om verzoekster haar academiejaar te laten overdoen gericht is tegen een impliciete beslissing; dat de deliberatiecommissie volgens haar luidens artikel 70, 4°, van het koninklijk besluit van 11 augustus 1994 betreffende de werving en de vorming van de kandidaat-militairen van het actief kader over een discretionaire beoordelingsbevoegdheid terzake beschikt; dat de verwerende partij daaruit opmaakt dat het beroep, voorzover het tegen die impliciete weigering gericht is, niet-ontvankelijk is;

Overwegende dat verzoekster in haar memorie van wederantwoord stelt dat de weigeringsbeslissing een expliciete beslissing is, aangezien ze vervat is in de beslissing van de commissie;

Overwegende dat in geen enkele rechtsregel staat dat de overheid verplicht is om verzoekster haar academiejaar te laten overdoen; dat daaruit volgt dat de exceptie gegrond is;

Overwegende, ambtshalve, dat het beroep niet-ontvankelijk is, voorzover het gericht is tegen de andere beslissingen die vervat zijn in het derde onderwerp van het beroep; dat "het verlies van de hoedanigheid van kandidaat-beroepsofficier en de intrekking van de graad van onderluitenant-leerling" immers handelingen zijn die voortvloeien uit het feit dat verzoekster gezakt is; dat verzoekster dat zelf toegeeft, wanneer ze haar verzoekschrift als volgt eindigt:

" Bevoegdheidsoverschrijding en onwettige motieven

1. Verzoekster heeft hierboven in de middelen aangetoond dat de beslissingen van de deliberatiecommissie zouden moeten worden vernietigd.

2. Bijgevolg moeten de latere beslissingen inzake verlies van de hoedanigheid van kandidaat-beroepsofficier en de intrekking van de graad van onderluitenant-leerling om dezelfde redenen worden vernietigd";

dat daaruit ook volgt dat een eventuele nietigverklaring van de eerste twee bestreden handelingen in de praktijk geen enkel gevolg zou hebben voor verzoekster die niet meer aan de voorwaarden voldoet om het betrokken academiejaar te mogen overdoen; dat het beroep niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op
negenentwintig mei tweeduizend twee door:

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.