

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 107.004 van 27 mei 2002
in de zaak A. 77.643/IX-1071.**

In zake : Gaston VAN BULCK,
wonende te MECHELEN,
Kauwendaal 19

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landbouw en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen, thans de
minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en
Participaties, belast met Middenstand.

D E R A A D V A N S T A T E, I X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Gaston VAN BULCK op 23 februari 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 5 december 1997 tot vaststelling, met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de graden van de personeelsleden van het Secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand, die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 11 februari 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 12 april 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 mei 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat D. WINTERS die loco advocaat J. FRANSEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1. Verzoeker is met ingang van 1 mei 1985 benoemd tot adjunct-adviseur-hoofd van dienst bij het Economisch en Sociaal Instituut voor de Middenstand.

Bij artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 5 augustus 1991 tot overdracht van een deel van de personeelsleden van het Economisch en Sociaal Instituut voor de Middenstand naar de Hoge Raad voor de Middenstand wordt verzoeker overgedragen naar de Hoge Raad voor de Middenstand.

Artikel 2, § 2, van dat koninklijk besluit luidt als volgt :

"Ze (= de overgedragen personeelsleden) vallen onder de toepassing van het administratief en geldelijk statuut dat toepasselijk is op het personeel van de Hoge Raad."

en artikel 4, § 1 :

"De in artikel 2 bedoelde overdrachten worden niet beschouwd als een nieuwe benoeming.

De overgedragen personeelsleden behouden hun hoedanigheid van vast- of niet vastbenoemd personeelslid naargelang van het geval, hun graad alsook de graad-, niveau-, dienst- en weddeanciënniteit die ze voor hun overdracht hebben verworven.

De duur van een anciënniteit mag nochtans in geen geval de werkelijke duur overschrijden van de diensten die ten grondslag liggen aan de berekening van die anciënniteit".

Artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 2 juni 1997 tot vaststelling van de weddeschalen van het personeel van het Secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand luidt als volgt :

"De volgende weddeschaal wordt afgeschaft bij de afvloeiing van de titularis ervan :
Adjunct-adviseur-hoofd van dienst 11/5".

Door het thans bestreden koninklijk besluit van 5 december 1997 worden, met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, de graden van de personeelsleden van het Secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand vastgesteld, die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1. Overwegende dat verzoeker in zijn verzoekschrift tot nietigverklaring stelt dat hij belang heeft bij de vernietiging van het bestreden koninklijk besluit, omdat dit besluit, door de graad van adjunct-adviseur - hoofd van dienst niet te vermelden, de rechten miskent die hem door het voornoemd koninklijk besluit van 5 augustus 1991 zijn verleend; dat het aangevochten besluit ook zijn pensioenrechten in het gedrang kan brengen;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord opwerpt dat het bestreden koninklijk besluit strekt tot de vaststelling, met het oog op de toepassing van artikel 43 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, van de graden van de personeelsleden van het Secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen; dat dit koninklijk besluit de geldelijke rechten noch de pensioenrechten van verzoeker schendt, en dat verzoeker dienvolgens niet doet blijken van het rechtens vereiste belang bij de vernietiging van het bestreden besluit;

2.3. Overwegende dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord repliceert dat hij door het bestreden besluit benadeeld wordt, omdat "op een sluiske wijze" zijn graad gewijzigd werd, zonder dat de statutaire bepalingen die gelden voor een graadverandering werden nageleefd;

2.4. Overwegende dat niet ingezien wordt in welk opzicht het besluit dat met het oog op de toepassing van artikel 43 van de gecoördineerde wetten op het

gebruik van de talen in bestuurszaken de trappen van de hiërarchie bepaalt enig nadelig gevolg kan hebben voor verzoekers pensioenrechten; dat verzoeker bijgevolg zijn belang op dit punt niet genoegzaam aantoot; dat in zoverre hij zijn belang ontleent aan de schending van de hem door het koninklijk besluit van 5 augustus 1991 toegekende rechten, zijn belang verbonden is met de grond van de zaak;

3. Over de gegrondheid van de vordering.

3.1. Overwegende dat verzoeker in een enig middel aanvoert dat het bestreden koninklijk besluit, door het niet vermelden van de graad van adjunct-adviseur - hoofd van dienst, inbreuk maakt op het koninklijk besluit van 5 augustus 1991 tot overdracht van een deel van de personeelsleden van het Economisch en Sociaal Instituut voor de Middenstand naar de Hoge Raad voor de Middenstand; dat hij hierbij uiteenzet dat in het bestreden koninklijk besluit geen rekening is gehouden met zijn graad en weddeschaal zodat hij er ofwel werd uitgelaten ofwel werd ondergebracht in een verkeerde trap;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij daarop antwoordt dat het middel niet gegrond is, omdat de geldelijke rechten van verzoeker door het bestreden besluit niet geschaad worden; dat zij dienaangaande verwijst naar artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 2 juni 1997 tot vaststelling van de weddeschalen van het personeel van het Secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand, waarbij aan de graad van adjunct-adviseur - hoofd van dienst de weddeschaal 11/5 wordt toegekend;

3.3. Overwegende dat artikel 4, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 augustus 1991 bepaalt dat de personeelsleden die van het Economisch en Sociaal Instituut voor de Middenstand naar de Hoge Raad voor de Middenstand worden overgedragen onder meer hun graad behouden die ze voor hun overdracht hebben verworven; dat luidens artikel 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel, de graad de titel is die de ambtenaar in een rang situeert en die hem machtigt tot het bekleden van een van de betrekkingen welke met die graad overeenstemmen; dat opdat overeenkomstig voornoemd artikel 4, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 5 augustus 1991 aan de overgedragen personeelsleden het behoud van hun graad met het daaraan verbonden recht een overeenstemmende betrekking te bekleden zou gewaarborgd

zijn, het noodzakelijk is dat in de besluiten die de hiërarchie van de graden en de loopbaan van het personeel bepalen, rekening wordt gehouden met het bestaan van de graad van de overgedragen personeelsleden; dat de graad van de overgedragen personeelsleden dienvolgens - desnoods als graad in uitdoving - vermeld moeten worden in het besluit waarbij, met het oog op de toepassing van artikel 43 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, de graden van de personeelsleden worden vastgesteld die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen;

3.4. Overwegende dat het koninklijk besluit van 5 december 1997 tot vaststelling, met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de graden van de personeelsleden van het Secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand, die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen, als volgt luidt :

"Artikel 1. Met het oog op de toepassing op de personeelsleden van het Secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken gecoördineerd op 18 juli 1966, worden de verschillende graden die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen vastgesteld als volgt :

1e trap : secretaris-generaal en adjunct-secretaris-generaal;

2e trap : adviseur;

3e trap : adjunct-adviseur;

4e trap : eerstaanwezend vertaler en vertaler;

eerstaanwezend boekhouder en boekhouder,

eerstaanwezend directiesecretaris en directiesecretaris;

5e trap : bestuurschef en bestuursassistent;

6e trap : klerk.

Art.2. Voor de toepassing van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, wordt de vlakke loopbaan en de ambtenaar, die titularis is van één van de graden ervan, gerangschikt onder de laagste graad van die loopbaan.

Art. 3. Het koninklijk besluit van 9 augustus 1974 tot vaststelling, met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de graden van de ambtenaren van het Secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand, die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen, wordt opgeheven.";

dat aldus niet blijkt dat in het voornoemd koninklijk besluit de graad van adjunct-adviseur - hoofd van dienst werd opgenomen; dat het middel gegrond is in zoverre in het bestreden koninklijk besluit de graad van adjunct-adviseur - hoofd van dienst niet werd opgenomen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt het koninklijk besluit van 5 december 1997 tot vaststelling, met het oog op de toepassing van artikel 43 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, van de graden van de personeelsleden van het Secretariaat van de Hoge Raad voor de Middenstand, die eenzelfde trap van de hiërarchie vormen, in zoverre de graad "adjunct-adviseur - hoofd van dienst" niet in dit besluit vermeld is.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Artikel 3.

Dit arrest zal bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig mei 2000 en twee, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	Th. VAN RAEMDONCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

Th. VAN RAEMDONCK.

J. DE BRABANDERE.