

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 106.535 van 14 mei 2002
in de zaak A. 106.100/XII-3161.**

In zake : Betty VERMEIR,
die woonplaats kiest bij
advocaat M. MAES,
kantoor houdende te LOKEREN,
Zeestraat 99

tegen :

de Hogeschool GENT,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. BRAL,
kantoor houdende te GENT,
Henleykaai 3 R.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Betty Vermeir op 18 juni 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 26 maart 2001 “waarbij haar de door haar gevraagde terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen in overgangsmaatregel (75 %) wordt geweigerd”;

Gelet op het arrest nr. 99.624 van 10 oktober 2001 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij op 12 oktober 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen en dat zij met ingang van de kennisgeving over een termijn van vijftien dagen beschikken om te vragen gehoord te worden;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4bis, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, de Raad van State de akte of het reglement kan nietigverklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil;

Overwegende dat de verwerende partij binnen de termijn van dertig dagen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend; dat er reden is om de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging is bevolen nietig te verklaren,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 26 maart 2001 van de algemeen directeur van de Hogeschool Gent waarbij aan Betty Vermeir de terbeschikkingstelling wegens persoonlijke aangelegenheden voorafgaand aan het rustpensioen in overgangsmaatregel (75 %) wordt geweigerd.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
veertien mei 2002, door :

de HH. E. BREWAEYS,

F. BONTINCK,

De griffier,

F. BONTINCK.

wnd. kamervoorzitter,

staatsraad,

toegevoegd griffier.

De voorzitter,

E. BREWAEYS.